

بررسی جایگاه برنامه‌درسی روییدنی در بین معلمان ابتدایی شهر مشهد و ضرورت پرداختن به آن^۱

الله حسین پور بیزانی^۲، حسین جعفری ثائی^۳

چکیده

یکی از ضروری ترین تحولات در راستای ارتقای عملکرد نظامهای آموزشی، تحول در نگرش و روش تدریس معلمان نظام آموزشی است. پژوهش حاضر با هدف بررسی تجارب زیسته‌ی معلمان ابتدایی از تدریس در موقعیت‌های یاددهی یادگیری روییدنی انجام شده است. با توجه به ماهیت موضوع مورد مطالعه، پژوهش حاضر از حیث هدف در زمرة پژوهش‌های کاربردی قرار دارد و از حیث روش پژوهش، با رویکرد کیفی و با استفاده از روش پدیدارشناسی توصیفی انجام شده است. میدان مطالعه این پژوهش مدارس مقطع ابتدایی شهر مشهد در نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود. نمونه پژوهش شامل معلمان موفق در مقطع ابتدایی بود که به صورت نمونه هدفمند مورد مطالعه قرار گرفتند. برای گردآوری اطلاعات، از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافتۀ فردی تا رسیدن به اشباع نظری استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از مرحله‌ی اول و دوم روش کدگذاری اشتراوس و کوربین یعنی کدگذاری باز و محوری استفاده شد. جهت کسب اعتبار یافته‌های پژوهش از روش‌های بررسی توسط مشارکت‌کنندگان، توصیف جامع از شرایط مشارکت‌کنندگان، انتخاب هدفمند مشارکت‌کنندگان، کدگذار ثانوی و بررسی توسط اساتید متخصص استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد که جایگاه روش تدریس روییدنی بین معلمان ابتدایی مشهد، به دو صورت منفعانه و فعالانه است. همچنین ویژگی‌های تدریس روییدنی، ویژگی‌های دانش‌آموzan در سن ابتدایی و تاثیرات آموزشی حاصل استفاده از تدریس روییدنی، پرداختن به این روش تدریس را ضروری می‌نماید.

وازگان کلیدی: تجارب زیسته، معلمان ابتدایی، برنامه‌درسی روییدنی.

^۱ مقاله از پایان نامه ارشد نویسنده اول استخراج شده است. تاریخ دریافت مقاله: ۹۸/۱۱/۱ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۸/۱۲/۷

^۲ کارشناسی ارشد مطالعات برنامه درسی و آموزشی، دانشگاه فردوسی مشهد kohestan1392@yahoo.com

^۳ دانشیار دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران (نویسنده مسئول)

بیان مسئله

برنامه‌ریزی درسی یکی از مهم‌ترین پایه‌های آموزش و پرورش هر جامعه را تشکیل می‌دهد که طی آن اهداف مورد نظر نظام آموزشی شکل می‌گیرد. در سال‌های اخیر برنامه‌درسی سنتی و از پیش تعیین شده توسط دانشمندان بسیاری مورد نقد قرار گرفته است و در اثر آن، مفهوم برنامه‌درسی روییدنی^۱ یا برآمدنی به وجود آمده است. این برداشت از برنامه‌درسی درباره ویژگی‌های برنامه‌درسی از پیش تعیین شده مانند خطی و ثابت بودن رویکرد آن در برنامه‌ریزی درسی انتقاد می‌کند. همچنین با وسعت دادن به پژوهش در برنامه‌درسی، عمل برنامه‌درسی را در راستای پرورش خلاقیت یادگیرندگان سازگار می‌سازد.

لغت Emergent در فرهنگ‌لغت آکسفورد^۲ به معنی «جدید و در حال توسعه»^۳ آمده است. همچنین این لغت در فرهنگ‌لغت آبادیس^۴ به معنی بیرون آینده، برآینده، در حال نمایان شدن، ظاهرشونده، در حال به وجود آمدن، در شرف تکوین، ناگهانی و فوری و فوتی معنی شده است. این لغت در حوزه تخصصی علوم تربیتی و به خصوص در کتاب‌های مربوط به برنامه‌درسی با عنوان برنامه‌درسی ایمرجنت به کار برده شده است که به معنای «برنامه‌درسی برآمدنی یا از پیش تعیین نشده» (میلر، ۱۳۹۶: ۱۵) یا «برنامه‌درسی مبتنی بر موقعیت‌های پیش بینی نشده، برنامه‌درسی متصاعدشونده یا روییدنی» (فتحی واجارگاه، ۱۳۹۵: ۵۵) نیز نام برده می‌شود. در این پژوهش منظور از برنامه‌درسی ایمرجنت، برنامه‌درسی روییدنی یا برآمدنی است که معلمان در فرایند تدریس با آن مواجه می‌شوند، در حالی که از قبل برای آن برنامه‌ریزی نداشته‌اند. اجرای برنامه‌درسی در این موقعیت باز، انعطاف‌پذیر و در حال رویش است و متناسب با علائق و فعالیت‌های دانش‌آموزان شکل می‌گیرد و ادامه پیدا می‌کند.

¹ emergent curriculum

² oxford dictionary

³ new and still developing

⁴ abadis dictionary

رویکرد برنامه‌درسی روییدنی مورد استفاده بسیاری از مربیان مانند بوت^۱، ۱۹۹۷ قرار گرفته است. بسیاری از نویسندها، مانند بردهمپ و کاپل^۲ و جونز^۳ و همکاران ۲۰۰۱، اعمال برنامه‌درسی روییدنی را با برنامه‌درسی عمل-محور که با رشد یادگیرندگان تناسب دارد، مرتبط می‌دانند. برخی دیگر از مؤلفان بر این باورند که برنامه‌درسی روییدنی به طور معمول با اعمال خاص آموزشی و پرورشی، مانند رویکرد برنامه‌درسی مبتنی بر پژوهش که به رویکرد رجیو امیلیا^۴ معروف است، مرتبط می‌شود. برخلاف مدرسه‌های معمول که سعی می‌کنند موضوعات را تفکیک شده ارایه دهند، مدرسه‌های رجیو امیلیا بر پژوهش‌های جامع‌تری تأکید می‌کنند که در آن یادگیرندگان روزها یا حتی ماه‌ها درگیر می‌شوند (گاندینی^۵، ۲۰۰۴).

برنامه‌درسی روییدنی برنامه‌درسی است که بر مبنای علایق و فعالیت‌های دانش‌آموزان استوار است. به عبارت دیگر در این برنامه علاقه‌های ظهوریافته دانش‌آموزان جایگزین برنامه از پیش تعیین شده معلم می‌شود و فرایند آموزش را هدایت می‌کند (جونز و نیمو^۶، ۱۹۹۵)

به طور کلی می‌توان گفت برنامه‌درسی آن چیزی است که در فضای آموزشی رخ می‌دهد، نه آنچه که به طور منطقی برنامه‌ریزی شده است. این دیدگاه بی‌شک در مقابل برنامه‌درسی از پیش تعیین شده است. در برنامه‌درسی از پیش طراحی شده یا خطی ترتیب فعالیت‌های آموزشی، روش‌های یاددهی-یادگیری، امکانات، ابزارهای مورد استفاده و همه آنچه که در هر مرحله از تدریس لازم است، از قبل تعیین می‌شود و امکان استفاده از فرصت‌های زمان حال و ایده‌های تازه‌ی معلمان و کودکان را از بین می‌برد. طبق نظریه شناختی-رشدی ژان پیاژ^۷ کودکان با دستکاری و کاوش کردن محیط خود، به طور فعال آگاهی کسب می‌کنند. در نظریه او دو مفهوم اهمیت بسیاری دارد: مفهوم زیستی انتسابی، به آن معنا که ساختارهای ذهنی کودکان طوری رشد می‌کنند تا با دنیای بیرونی بهتر تطابق یابند یا

¹ Booth

² Bredekamp & Copple

³ Jones

⁴ Reggio Emilia

⁵ Gandini

⁶ Jones & Nimmo

⁷ Jean Piaget

سازگار شوند. مفهوم دیگر تعادل است. او معتقد است که تفکر کودکان حدود سن ۷ سال، پر از منطق‌های غلط است و کودکان در جریان تلاش‌های جاری خود، بین ساختارهای درونی و اطلاعاتی که در محیط با آن رو به رو می‌شوند، به تعادل ذهنی دست می‌یابند. از لحاظ عملی، نظریه پیازه به شکل‌گیری فلسفه‌های آموزشی و برنامه‌هایی که بر یادگیری اکتشافی و تماس مستقیم با محیط تاکید می‌کنند، کمک کرده است (لورا برک^۱، ۱۳۹۸: ۳۵).

با توجه به این مطلب می‌توان نتیجه گرفت که دانش‌آموزان در سنین کودکی به تعادل ذهنی نرسیده‌اند و در تلاش هستند تا از طریق ارتباط با محیط و دیگران به تعادل ذهنی دست یابد، بنابراین احتمال اینکه دانش‌آموزان در سال‌های اولیه آموزش رسمی، به دلیل نداشتن تعادل در ذهن، موقعیت‌های پیش‌بینی نشده‌ای در کلاس درس ایجاد کنند، بیشتر است و در این موقعیت معلمان را قادر به تغییر طرح درس‌های از پیش تعیین شده و گاهی دچار احساس ضعف می‌کنند. زمانی که در برنامه‌های آموزشی و درسی یا در خط مشی‌های آموزشی تغییراتی ایجاد می‌شود، در حالی که این تغییرات خارج از اراده، کنترل، تصمیم، علاقه، پذیرش و آمادگی معلم است یا اجرای تغییرات در توان معلم نیست اما در عین حال قدرت مخالفت با آن‌ها را ندارد و یا مقاومت در مقابل تغییرات موجب افت عملکرد آنان می‌شود، فشار روانی، ضعف و بی‌انگیزگی در معلم ایجاد می‌شود (نیکنامی، ۱۳۷۷)

موضوع مدیریت کلاس از دیرباز به مثابه پیچیده‌ترین موضوع شناخته شده است و همواره با مشکلات و موانعی روبرو بوده است چراکه یکی از مهم ترین عوامل مؤثر بر یادگیری، محیط کلاس است. معلمان باید از موانع و مشکلات آموزشی در محیط کلاس جلوگیری نمایند و بتوانند یک محیط شاد و خلاق برای یادگیری و تعامل اجتماعی فراهم نمایند. آنان باید مشخص کنند که از اطلاعات و موقعیت‌های پیش آمده چگونه استفاده کنند. در کلاس برای بهینه‌سازی استفاده از زمان، جهت یادگیری دانش‌آموزان باید از بین تعداد بسیار زیادی از راهبردهای آموزشی و مدیریتی، متناسب با موقعیت راهبردهایی را انتخاب کرد که بتواند بهتر به نتیجه برسد. حتی معلمان با تجربه و با کارایی بالا نیز باید راهبردهای مناسب مدیریت کلاس را بدانند تا در موقعیت‌های از پیش تعیین نشده، در جریان یادگیری وقفه و خللی ایجاد نگردد (حدادان، ۱۳۹۵).

^۱ Laura Berk

به عبارتی بخش عمدہ‌ای از موقعیت‌های تدریس در مقطع ابتدایی روییدنی هستند، اما الگویی برای برنامه‌درسی روییدنی وجود ندارد، مطلوب است که هر معلم به جای اتکا بر برنامه‌درسی از پیش تعیین شده، متناسب با شرایط دانش‌آموزان خود، برنامه‌درسی خاصی را طراحی و اجرا کند. بنابراین خلأیی که توسط محقق احساس شد، عدم درک ضرورت پرداختن به برنامه درسی روییدنی از سوی معلمان ابتدایی بود. از این‌رو محقق برای بررسی پژوهش حاضر، دوره اول ابتدایی (کودکان سنین ۶ تا ۸ سال) را انتخاب کرده‌است تا از طریق مصاحبه و جمع‌آوری اطلاعات به روش کیفی تجارب معلمان موفق در مقطع ابتدایی (دوره اول)، را بررسی و چارچوبی ارایه دهد تا راهنمای همه معلمان در موقعیت‌های پیش‌بینی نشده‌ی تدریس باشد. دلیل دیگر انتخاب دوره اول ابتدایی این است که بهترین زمان برای تقویت ذهن و پرورش خلاقیت دانش‌آموزان، آنطور که مورد انتظار برنامه‌درسی روییدنی است، سال‌های اولیه آموزش می‌باشد؛ زمانی که هنوز دانش‌آموزان در جریان آموزش متمرکز ایران، چهار انفعال نشده و در برابر کتاب‌های درسی از قبیل تعیین شده، تسلیم نشده‌اند و می‌توانند علایق، نیازها و خلاقیت خود را بروز دهند.

توجه به این امر در اسناد تحولی آموزش و پرورش کشور مشهود است. در بند ۵-۵ سند تحول بنیادین، و در بند ۱۳-۲ برنامه‌درسی ملی، در سیاست‌های ابلاغی، در بسیاری از بخش‌های مبانی نظری سند تحول بنیادین به این موضوع تأکید شده که باید بخشی از برنامه‌درسی در اختیار مدرسه قرار گیرد. در راستای عملیاتی نمودن این بندها برنامه ویژه مدارس (بوم) با ابلاغ وزارت متبوع طی شماره ۱۲۶۴۷۰-۹۷/۶/۲۷ جهت اطلاع و برنامه‌ریزی لازم به مدارس ابتدایی و متوسطه ارسال شده است. اگرچه این طرح محدود است و در سال آخر در دستور کار مدارس قرار گرفته است، اما نشان‌دهنده اهمیت و ضرورت برنامه‌ریزی درسی در سطح مدرسه و کلاس است.

از این‌رو پژوهش حاضر قصد دارد تجارب زیسته معلمان موفق در موقعیت‌های یاددهی-یادگیری پیش‌بینی نشده که توانسته‌اند با تجربه‌های اثربخش، شرایطی فراهم آورند تا یادگیرنده‌گان متناسب با علایق و نیازهای خود به طور فعال به کشف ایده‌ها و عقاید بپردازند را بررسی کند و به طور کلی با جمع‌بندی تجارب معلمانی که در مدیریت موقعیت‌های پیش‌بینی نشده موفق بوده‌اند، جایگاه و ضرورت پرداختن به موقعیت‌های یاددهی-یادگیری از پیش تعیین نشده را ارایه دهد.

یافته‌های این پژوهش می‌تواند در برنامه‌های توانمندسازی معلمان، آموزش‌های ضمن خدمت، آموزش‌های دانشگاه فرهنگیان و یا حتی در برنامه‌ریزی درسی و اجرای برنامه‌های درسی مورد استفاده قرار گیرد. بنابراین سوالات پژوهش به شرح زیر است:

۱. آیا معلمان در حال حاضر تجربه استفاده از تدریس روییدنی را دارند؟
۲. در وضع موجود، موضع معلمان نسبت به تدریس روییدنی چگونه است؟
۳. ضرورت پرداختن به روش تدریس روییدنی در مقطع ابتدایی چیست؟

هنری‌ترین شکل برنامه‌درسی، برنامه‌درسی روییدنی است. در برنامه‌درسی روییدنی، فعالیت‌های روییدنی منجر به پیامدهای خودجوش می‌شوند؛ معلم‌ها با فراهم آوردن تجربه‌های اثربخش، شرایطی به وجود می‌آورند تا یادگیرندگان به‌طور فعال به کشف ایده‌ها و عقاید بپردازند و یادگیری در اثر درگیرشدن فرآگیران در گفتگوهای فعالیت‌ها، آزمایش‌ها و یا کاوش‌ها حاصل می‌شود. کنجکاوی و انگیزه درونی یادگیرندگان نیروهایی هستند که آنان را به سمت اهداف برنامه‌ریزی نشده و نامعین سوق می‌دهند. اعطاف‌پذیری، سازگاری و آمادگی رمز موفقیت در تدریس برنامه‌درسی روییدنی است. با این وجود، ارزشیابی برنامه‌درسی روییدنی با در نظر گرفتن ویژگی اعطاف‌پذیری، باید به‌گونه‌ای انجام شود که اعتبار آن کاهش نیابد. در برنامه‌درسی برآمدنی، یادگیری و موفقیت واقعی زمانی حاصل می‌شود که فعالیت‌ها به طور کامل انجام شوند. در این رویکرد وظیفه معلم، آگاه‌سازی فرآگیران از موفقیت‌ها و دستاوردهایشان در انتهای هر فعالیت است. معلم به منظور ارزشیابی رسمی از فرآگیران ممکن است از طریق گفتگو، دریافت گزارش‌های تفصیلی، ارایه چک لیست‌ها، انجام مشاهدات، ارایه پروژه‌ها، ثبت فعالیت‌ها و... اقدام کند. مهارت در زمینه‌سازی فعالیت‌های روییدنی که منجر به پیامدهای خودجوش می‌شود، از جمله مهمترین مهارت‌های مورد نیاز معلمان در برنامه‌درسی روییدنی است. در این نوع برنامه‌درسی معلم به عنوان عامل سازماندهی، به هدایت فرایندها و تجرب یادگیری مختلف می‌پردازد. یکی دیگر از مهارت‌های مورد نیاز معلمان در این نوع برنامه‌درسی، دانش درباره مراحل رشد است. معلمان باید درخصوص

مراحل رشد دانشآموزان و انتظارات فرایندی برنامه‌درسی، دانش و تخصص کافی داشته باشند. علاوه بر این، معلمان باید شرایطی را فراهم کنند که در آن یادگیرندگان بتوانند سوالات خود را طرح کرده و پاسخ‌هایی دریافت کنند. فراغیران از طریق سوال پرسیدن، علایق و مهارت‌های کاوشگری خود را ظاهر می‌کنند. آگاهی از مهارت‌ها و استعدادهای یادگیرندگان، توانایی چشمپوشی از کنترل یادگیری ذاتی یادگیرندگان به منظور پرورش خلاقیت‌های آنان، برنامه‌ریزی برای استعدادهای درخشان به منظور فراهم کردن امکانات ویژه به آنان و توانایی ارزشیابی و بازخوردهایی به شیوه‌های مختلف از دیگر رسالت‌های معلم در این نوع برنامه‌درسی است (خسروی و مهرمحمدی، ۱۳۹۱).

با توجه به آنچه ذکر شد ملاحظه می‌شود که در برنامه‌درسی روییدنی، معلم نقش اساسی بر عهده دارد. به طور کلی برنامه‌درسی روییدنی یک فرایند طرح‌ریزی و تجدیدنظر مستمر است که در آن معلمان از طریق تعامل با فراغیران به طور مداوم در جستجوی یک روش بهتر برای لذت‌بخش کردن تجارت یادگیری برای فراغیران هستند.

برخی از نویسندهای برنامه‌درسی روییدنی را به عنوان تجربه‌ها و فعالیت‌های یادگیری مبتنی بر علایق یادگیرندگان و مریبان در زمینه مورد نظر، تعریف می‌کنند (شیرer^۱ و همکاران، ۱۹۹۶). به زعم جونز و نیمو^۲ (۱۹۹۴) پیام اصلی برنامه‌درسی روییدنی این است که کل جریان یادگیری از تعامل مشارکت‌کنندگان کلاسی یعنی معلم و فراغیران تکامل می‌یابد. انتخاب‌هایی که برای فراغیران انجام می‌شود باید منعکس کننده ارزش‌های آنان باشد؛ همچنین برای پاسخگویی به نیازهای فراغیران باید برنامه‌های هدف-آزاد مورد تأکید واقع شود (جونز و نیمو، ۱۹۹۴: ص ۳). البته همان طور که جونز و ریولدز^۳ (۱۹۹۲) اظهار کرده‌اند، برنامه‌درسی روییدنی صرفاً بر مبنای علاقه‌های فراغیران ساخته نمی‌شود، بلکه علایق سایر شرکای آموزشی مانند معلمان و والدین نیز مورد توجه قرار می‌گیرد. ارزش‌ها و دغدغه‌های معلمان و والدین به تکامل فرهنگ کلاس کمک می‌کند. بنابراین برنامه‌درسی

¹ Sheerer

² Jones & Nimmo

³ Jones and Reynolds

روییدنی جنبه تکاملی داشته و همیشه آمادگی پذیرش ظرفیت‌ها و امکانات جدیدی که در طول فرایند برنامه‌ریزی آغازین قابل تصور نبوده‌اند را دارد (فتحی و اجارگاه، ۱۳۹۵).

مفهوم‌های اساسی برنامه‌درسی روییدنی

با توجه به آنچه گفته شد می‌توان مفهوم‌های اساسی برنامه‌درسی روییدنی را در سه مورد خلاصه کرد. فرض اول این است که برنامه‌درسی روییدنی محصول نقد برنامه‌درسی از پیش تعیین شده است. برنامه‌درسی از پیش تعیین شده دارای یک هدف تصریح شده و ثابت، محتوای عینی، رویه‌های اجرایی مکانیکی، و ارزشیابی بسته است و منعکس کننده یک نوع فرایند خطی «درونداد-برونداد» بوده که در آن، عوامل غیرمنتظره، مورد غفلت واقع می‌شوند. در برنامه‌درسی روییدنی این ویژگی‌های ناخوشایند برنامه‌درسی از پیش تعیین شده مورد نقد قرار می‌گیرد. در واقع برنامه‌درسی روییدنی نفی برنامه‌درسی از پیش تعیین شده نیست، بلکه در تلاش است تا مسایل و محدودیت‌های برنامه‌درسی از پیش تعیین شده به نقد بپردازد، رویه خطی ثابت را از بین ببرد، به عمق و غنای پژوهش برنامه‌درسی بیافزاید، و عمل برنامه‌درسی را در جهت منافع دانش آموزان بهبود بخشد. فرض دوم بیان گر این نکته است که برنامه‌درسی روییدنی منعکس کننده رویکرد سازنده‌گرایی است. رویکرد عین‌گرا فرض می‌کند که دانش عینی، مطلق و قابل کاربرد در هر موقعیت است. از این رو برنامه‌درسی از پیش تعیین شده به عنوان نظام انتقال یا توزیع دانش به دانش آموزان و معلمان در نظر گرفته می‌شود. در مقابل، در رویکرد سازنده‌گرایی دانش نه عینی و نه ذهنی است، همچنین یک پاسخ قطعی به یک سؤال خاص نیست، بلکه یک نوع فرض و گمان است که با پیشرفت علم بشر جای خود را به فرض‌های جدید می‌دهد. بدین ترتیب، در رویکرد سازنده‌گرایی به عنوان مبنای برای برنامه‌درسی روئیدنی، دانش ثابت و مطلق نیست که توسط دانش آموزان پذیرفته شود، بلکه دانش آموزان می‌توانند دانش خود را بر اساس تجربه شخصی، دانسته‌های قبلی و ابزارهای برنامه‌درسی بسازند. و سرانجام فرض سوم درباره محتوا و پیام اصلی برنامه‌درسی روییدنی است که همان بازگشت برنامه‌درسی مدرسه به زندگی واقعی می‌باشد (جونز و نیمو، ۱۹۹۴).

ویژگی‌های برنامه‌درسی روییدنی در دیدگاه سازنده‌گرایی

برنامه‌درسی روییدنی دارای ویژگی‌های منحصر به خود است که با دیدگاه مبنایی آن یعنی دیدگاه سازنده‌گرایی هم راستا می‌باشد. این ویژگی‌ها عبارت است از:

الف) تجربی بودن: در برنامه‌درسی روییدنی دانش‌آموزان از طریق درگیر شدن در دنیای واقعی به یادگیری مفاهیم و موضوعات مختلف می‌پردازند. اگر دانش‌آموزان بدون کاوش و تجربه و ادار به حفظ کردن دانش قطعی شوند، یادگیری اتفاق نمی‌افتد. برنامه‌درسی باید با دنیای واقعی دانش‌آموز و تجربه زندگی او مرتبط شود تا از این طریق معنا پیدا کند.

ب) خلاقیت‌زا بودن: فرایند «رویش»، فرایند «خلق» است. برنامه‌درسی روییدنی دانش‌آموز را به عنوان کسی که وجود آزاد دارد، می‌نگرد. این نوع نگریستن فرصتی را برای تحریک خلاقیت دانش‌آموز فراهم می‌کند.

ج) ارتباط با زندگی: زندگی روح برنامه‌درسی روییدنی است. وقتی هدف تعلیم و تربیت «پرورش انسان و بهبود زندگی» است، بنابراین، برنامه‌درسی به عنوان عنصر اصلی تعلیم تربیت باید زندگی را در کانون توجه خود قرار دهد. علاوه براین، این برنامه، بر تفاوت بین دانش‌آموزان تأکید کرده، همانطور که هر زندگی منحصر است، تعلیم و تربیت نیز باید تفاوت‌های دانش‌آموزان را در نظر گیرد (دیوبی، ۱۹۳۸)

برای اجرای درست و موثر برنامه‌درسی روییدنی با ویژگی‌های ذکر شده، پیش‌نیازهایی وجود دارد یکی از این پیش‌نیاز ارتقا دانش معلمان و دانش‌آموزان درباره برنامه درسی روییدنی است. اجرای برنامه‌درسی روییدنی یک فرایند پویا، غیر خطی و خود سازمان یافته است که در آن فرآگیران به خلق معانی و مفاهیم می‌پردازند. اهداف، محتوا و روش‌های تدریس در این برنامه‌درسی باید با توجه به موقعیت‌های خاص و دانش‌آموزان مختلف، متنوع باشد. در برنامه‌درسی روییدنی معلم از روابه‌های خشک و ثابت استفاده نمی‌کند و اجازه می‌دهد «فعالیت‌های اشتباه» و «وقایع غیرمنتظره» در کلاس درس به رسمیت شناخته شود. نقش سنتی معلم نمی‌تواند نیاز برنامه درسی روییدنی را برآورده کند. در این نوع برنامه‌درسی معلم انتقال دهنده مت فعل دانش نیست بلکه یک محقق و سازنده فعال برنامه‌درسی است. وقتی استراتژی «برنامه درسی مقاوم در برابر معلم» در برنامه درسی از پیش تعیین شده اختیار می‌شود، معلم از جریان برنامه‌ریزی درسی حذف می‌شود؛ او صرفاً باید به اجرای

صادقانه و وفادارانه برنامه‌درسی بپردازد. در مقابل، در برنامه‌درسی روییدنی، معلم از طریق «اصالت دادن به عمل و تدبیر هوشمندانه» و «تنظیم خلاقانه فعالیت‌های بالبداهه»، در موقعیت‌های تربیتی به صورت فکرانه و زیباشناسانه ظاهر می‌شود. علاوه بر این، در این نوع برنامه‌درسی معلمان به راحتی جرأت تعديل در رویه‌ها را توصیه شده و تجویز شده را پی‌دا می‌کنند. در واقع معلم با اختیار چنین ویژگی‌هایی، تدریس خود را با هنر ترکیب کرده و از این طریق تجربه‌ای زیباشناسانه خلق می‌کند. نکته مهم اینکه در این نوع برنامه‌درسی از آنجایی که معلم نقش اول را در آماده سازی و اجرای برنامه بر عهده دارد، بنابراین بین نظریه و عمل فاصله‌ای ایجاد نمی‌شود. در این نوع برنامه‌درسی، معلمان به عنوان برنامه‌سازان درسی باید از دانش شخصی نظری و عملی برای ساخت هوشمندانه فرایندها برخوردار باشند. به طور کلی در برنامه‌درسی روییدنی شرایطی فراهم می‌شود تا معلمان به عنوان خبرگان آشنا به شرایط و محیط، بتوانند متناسب با موقعیت‌های تربیتی تصمیمات مناسبی اتخاذ کنند. علاوه بر معلمان، دانش‌آموزان نیز در برنامه‌درسی روییدنی نقش فعالی را بر عهده می‌گیرند. آنها، دیگر دریافت کننده منفعل دانش نیستند، بلکه سازنده و آفریننده دانش هستند و فعالانه با محیط، معلم و دانش شخصی خودشان تعامل می‌کنند. بدین ترتیب، اجرای برنامه‌درسی روئیدنی دیگر یک رویه بسته و معین نیست، بلکه یک فعالیت مملو از متغیرهای غیر خطی و پیچیده است. لیکن از معلمان و دانش‌آموزان انتظار می‌رود که دانش برنامه‌درسی خود را برای اجرای برنامه‌درسی روییدنی ارتقا دهند (شواب، ۱۹۶۹).

پیشینه پژوهشی

در مقالات و پژوهش‌های داخلی که توسط محقق جستجو شد، پژوهشی که در آن مستقیماً برنامه‌درسی روییدنی و چگونگی اجرای آن در مقطع ابتدایی را بررسی کرده باشد و بتواند مورد استفاده معلمان ابتدایی در مدارس ایران قرار گیرد، یافت نشد همچنین پژوهش در خارجی‌های خارجی نیز به این امر در مقطع ابتدایی پرداخته نشده بود. بنابراین به پژوهش‌های مشابه اشاره می‌شود:

فتحی و اجارگاه وهمکاران (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان «مطالعه چگونگی شکل‌گیری برنامه‌درسی برآمدنی با الهام از رویکرد رجیو امیلیا برای کودکان ۶ تا ۸ سال» با هدف بررسی چگونگی شکل‌گیری برنامه‌درسی برآمدنی در قالب یک مطالعه قوم نگاری در یک مدرسه در تهران پرداخته‌اند. آنان مدت ۵ ماه تعاملات ۳۵ کودک و ۲ معلم و محقق را در ۳ پروژه اصلی که توسط کودکان به اجرا درآمده، مورد توجه قرار دادند. در برنامه‌درسی برآمدنی گروه معلمان با بررسی علایق و دغدغه‌های کودکان و مستند کردن آن امکانات گسترش پژوهش‌ها را برای کودکان فراهم می‌آورند. معلمان نقش‌های متنوعی را بازی می‌کنند؛ معلم به عنوان همراه و یادگیرنده، معلم به عنوان محقق. برنامه‌درسی توسط کودکان به وجود می‌آید و توسط معلمان قالب‌بندی می‌شود. شادی، انرژی و سرزندگی را از جمله مهمترین مشخصه‌های همه گروه‌های ذی‌نفع می‌دانند. نتایج تحقیق آنان نشان‌گر این موضوع است که استفاده از رویکرد پژوهای رجیو امیلیا و حمایت از پژوهه‌هایی که توسط خود کودکان شکل می‌گیرد، می‌تواند بستر مناسبی برای شکل‌گیری برنامه‌درسی برآمدنی باشد. آنان معتقد‌اند پژوهه‌های بلند مدت و عمیق بستر مناسبی برای شکل‌گیری برنامه‌درسی برآمدنی است. پرداختن به پژوهه‌هایی که از علایق و سؤالات کودکان به وجود آمده، این امکان را فراهم می‌کند تا در عین کارگروهی و مشارکتی کودکان، به تفاوت‌های فردی آنان به صورت مناسبی پرداخته شود، فرصت مناسبی برای یادگیری از همسالان برای کودکان به وجود می‌آورد و از آنجا که کودکان در این مسیر خود گام به گام مراحل کشف و ساخت دانش را طی می‌کنند در آن مهارت می‌یابند و می‌آموزند که چگونه یاد بگیرند.

بهمن پور (۱۳۹۶) پایان‌نامه ارشد خود را با عنوان «مطالعه چگونگی اجرای برنامه‌درسی روییدنی برای کودکان سنین پیش از دبستان» و با هدف تبیین چگونگی و چرایی طراحی برنامه‌درسی روییدنی برای کودکان پیش دبستانی و به روش کنش‌پژوهی به انجام رسانده‌است. او در یک پیش‌دبستانی پژوهه‌ای بر اساس رویکرد رجیو امیلیا برای کودکان ۱ تا ۶ سال اجرا کرد و به این نتیجه رسید که با فراهم آوردن عناصر زمان و مکان متناسب با الگوی روییدنی و فراهم کردن شرایط انتخاب‌گری و توجه به علاقمندی کودکان، از طریق شبکه سازی کودک محور و از منظر رویکرد رجیو امیلیا به طراحی پژوهه می‌تواند این الگوی برنامه‌درسی را پیاده سازی کند.

اکشیر و کدیر^۱ (۲۰۱۷) تحقیقی با عنوان «دانش معلم چه اهمیتی در رشد مؤثر متفکران انتقادی در برنامه‌درسی قرن بیست و یکم دارد؟» با هدف ارایه چارچوبی به عنوان یک ابزار هیوریستیک و تحلیلی که امکان کمک به درک پیچیدگی و پویایی دانش معلمان در آموزش تفکر انتقادی را فراهم می‌آورد، به روش مطالعه موردي انجام دادند. این چارچوب از طریق تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق به شکل روییدنی به وجود آمد. او معتقد است عامل اصلی و تأثیرگذار برای تغییر در اصلاحات آموزشی، معلمان در نظر گرفته می‌شوند. این امر در برنامه‌درسی سراسر جهان برای پرورش دانش آموزان و متفکران انتقادی، که لازمه‌ی اصلاحات آموزشی است، نیز صادق است. یکی از فرضیات اصلی پشت این اصلاحات آموزشی که با هدف ایجاد تفکر انتقادی در مدارس انجام می‌شود این است که معلمان به نوعی می‌توانند از دانش و ظرفیت لازم برای آموزش موققیت آمیز تفکر انتقادی برخوردار باشند که در سیاست‌های آموزشی پیش‌بینی شده است. این پژوهش مانند برنامه‌درسی روییدنی بر نقش محوری معلم و دانش معلم در اجرای اثربخش فرایندهای آموزشی تاکید می‌کند. نتایج این پژوهش امکان کمک به درک پیچیدگی و پویایی دانش معلمان در آموزش تفکر انتقادی را فراهم می‌آورد. همچنین این امر می‌تواند راه را برای درک بهتر حوزه‌های مختلف دانش توسط مراکز تربیت معلم هموار کند تا از وظیفه حیاتی و مهم معلمان در پرورش متفکران انتقادی در کلاس، و در نتیجه موققیت برای زندگی و کار در قرن بیست و یکم پشتیبانی شود.

روش پژوهش

انتخاب روش به هدف، ماهیت موضوع، امکانات اجرایی آن و وسعت دامنه‌ی پژوهش بستگی دارد (نادری و سیفی نراقی، ۱۳۸۵) و همچنین تحت تاثیر موضع معرفت شناسی محقق، مهارت‌ها و منابع در دسترس، قرار دارد. هر پژوهشی با یک یا چند سوال یا مسئله شروع می‌شود که هدایت کننده و تعیین کننده روند و مراحل پژوهش می‌باشد. با توجه به مسئله این پژوهش که «بررسی تجارت زیسته معلمان ابتدایی از تدریس در موقعیت یاددهی- یادگیری روییدنی» است، برای بررسی این موضوع روش تحقیق کیفی از نوع پدیدار شناسی

^۱ M. Akshir Ab Kadir

توصیفی^۱ انتخاب شده است. زیرا پژوهش‌های کمی انعطاف و عمق لازم برای دستیابی به چنین داده‌هایی ندارد. مطالعه پدیدار شناختی به منظور توصیف یا تفسیر تجربه‌ای خاص از دیدگاه افرادی که آن تجربه را داشته‌اند، انجام می‌گیرد. هدف این گونه از تحقیق، تعیین معنای تجربه‌ای معین برای افرادی است که این تجربه را داشته یا در آن درگیر هستند (رضویه، ۱۳۹۶: ۳۶). به بیانی دیگر هدف اصلی روش پدیدارشناسی درک ساختار اصلی پدیده‌های تجربه شده انسانی است و دستیابی به عمق مفهومی تجارب زیسته می‌باشد. پدیدارشناسی در واقع تلاشی برای توصیف «تجربیات زنده» بدون تئوری پیشین درباره آن تجربیات می‌باشد. قلمرو مکانی این پژوهش مدارس آموزش و پرورش حوزه ابتدایی در شهر مشهد انتخاب شد تا محیط طبیعی برای مطالعه این مسأله حفظ شود. همچنین قلمرو زمانی پژوهش نیمسال تحصیلی اول ۱۳۹۸-۱۳۹۹ انتخاب شد. مشارکت کنندگان معلمان موفق در مقطع ابتدایی شهر مشهد بوده که به روش نمونه‌گیری هدفمند و با مراجعه به اداره کل آموزش و پرورش خراسان رضوی، به کمک مسئول گروههای آموزشی و کارشناس ابتدایی انتخاب شدند. از بین این افراد آن معلمانی که تمایل به مصاحبه و اشتراک معلومات خود را داشته باشند به عنوان مشارکت کننده انتخاب شدند. مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با سوالات باز به عنوان ابزار اصلی گردآوری اطلاعات استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها از روش نظام دار منسوب به اشتراوس و کوربین^۲ (۱۹۹۰-۱۹۹۸) استفاده شد. بر اساس این رویکرد تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها در سه سطح کدگذاری باز، کدگذاری انتخابی و کدگذاری گزینشی انجام می‌شود. در این پژوهش در مرحله کدگذاری باز تحلیل بر اساس یادداشت‌های شخصی پژوهشگر انجام شد. این یادداشت‌ها شامل مصاحبه‌های صورت‌گرفته بودند. در مرحله دوم تحلیل مربوط به ایجاد مقوله‌ها بودند. به نحوی که مفاهیم تولید شده در مرحله قبلی، با یکدیگر مقایسه می‌شد تا یک محور مشترک برای ایجاد مقوله به دست آید. در پژوهش حاضر، پس از پایان کدگذاری محوری به این علت که نتایج حاصله پاسخگوی پرسش‌های تحقیق بود، ترجیح داده شد کار پژوهش در همین مرحله پایان یابد و کدگذاری گزینشی انجام نشد. جهت تأمین اعتبار یافته‌ها از معیارهای چهارگانه منسوب به گابا و لینکلن^۳ (۱۹۹۴) استفاده شد. این

¹ phenomenology

² Straus, A. & Corbin

³ Lincoln & Guba

صاحب‌نظران در این رابطه با عنوان قابلیت اعتماد^۱ از رعایت چهار معیار شامل: باورپذیری^۲ (اعتبار)، انتقال‌پذیری^۳، اطمینان‌پذیری^۴ و تایید‌پذیری^۵ را برای ارزیابی روایی و دققت و استحکام علمی پژوهش‌های کیفی پیشنهاد کرده و هدف از آن را حصول اطمینان از اینکه مطالعه دقیقاً بیانگر تجربیات مشارکت‌کنندگان در تحقیق باشد، دانستند. در این راستا از طریق ارایه توصیفی عمیق از نحوه انجام کار و استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند تلاش گردید تا انتقال پذیری یافته‌ها در محل‌ها و زمان‌های مشابه و افراد مشابه نیز قابل انجام باشد. افزایش تایید‌پذیری در این پژوهش با استفاده از فن نگارش یادداشت‌های تأملی در خلال فرآیند پژوهش دنبال گردید. برای دستیابی به باور پذیری از دو تکنیک کنترل از سوی اعضاء^۶ و تماس طولانی با محیط پژوهش^۷ استفاده شده است. و در نهایت جهت دستیابی به قابلیت اطمینان از روش توصیف توسط محقق دوم استفاده شده است. در این پژوهش تا رسیدن به مرحله اشباع داده‌ها، تعداد ۱۵ نفر (۸ زن و ۷ مرد) به عنوان مشارکت‌کننده در پژوهش مشارکت داشتند. جهت اعتبار بیشتر داده‌ها در ادامه با ۴ نفر دیگر نیز مصاحبه صورت گرفت، پژوهشگر دریافت که مشارکت کنندگان جدید یافته‌های نوینی ارایه نمی‌دهند و مفاهیم مورد نظر پژوهشگر کامل شده است، بنابراین از نتایج آن در تحلیل استفاده نشد. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مشارکت‌کنندگان در جدول ۱ آورده شده است:

¹ trustworthiness

² credibility

³ transferability

⁴ dependability

⁵ confirmability

⁶ Member check

⁷ Prolonged engagement and persistent

جدول ۱: ویژگی‌های جمعیت شناختی مشارکت کنندگان

مدرک تحصیلی	سابقه	تعداد
دکتری در شاخه‌های علوم تربیتی	کمتر از ۹ سال و ۱۱ ماه	۱
	بین ۱۰ سال تا ۱۹ سال و ۱۱ ماه	۴
	۲۰ سال به بالا	۱
کارشناسی ارشد در شاخه‌های علوم تربیتی	کمتر از ۹ سال و ۱۱ ماه	۴
	بین ۱۰ سال تا ۱۹ سال و ۱۱ ماه	۱
	۲۰ سال به بالا	۱
کارشناسی علوم تربیتی	کمتر از ۹ سال و ۱۱ ماه	۱
	بین ۱۰ سال تا ۱۹ سال و ۱۱ ماه	۰
	۲۰ سال به بالا	۲

یافته‌های پژوهش

پاسخ به سوال اول پژوهش: آیا معلمان در حال حاضر تجربه استفاده از تدریس روییدنی را دارند؟

منظور از تجربه استفاده از روش تدریس روییدنی، هنگامی است که معلمان در موقعیتی از کلاس خود قرار می‌گیرند که از قبل برای آن برنامه‌ریزی نداشته و به عبارتی از پیش تعیین شده نبوده است و حال این موقعیت را به گونه‌ای موفقیت‌آمیز مدیریت می‌کنند که منجر به تدریس و آموزش یک مبحث درسی شده است.

همهی معلمان شرکت کننده در پژوهش موقعیت‌های روییدنی را تجربه کرده‌بودند و با اندکی تامل و فکر به خاطر می‌آوردن. چند نمونه از این موقعیت‌های از پیش تعیین نشده که به تدریس روییدنی منجر شده است از زبان چند معلم، بیان می‌شود:

معلم کد ۷ تجربه خود را چنین بیان می‌کند:

"من شیفت بعد از ظهر بودم و هوا تاریک شده بود که برق‌ها قطع شد، بلاfaciale دانش آموزان گفتن که خانم مدرسه تعطیل شده و دیگه نمی‌تونین درس بدین. من گفتم بچه‌ها بیاین از همین تاریکی استفاده کنیم و یک بازی انجام بدیم تا برق بیاد. رفتم از

آزمایشگاه یک شمع خیلی بزرگ آوردم و روشن کردیم و با چه‌ها سایه بازی کردیم، در همین حین ازشون می‌پرسیدم بچه‌ها، چه کار کنیم که سایه‌مون کوچک‌تر شود، بزرگ‌تر شود، کمرنگ‌تر شود و... بچه‌ها می‌گفتن که دستمون رو به شمع نزدیک تر کنیم سایه بزرگ‌تر می‌شه. من با این بازی یک مبحث که نه، یک فصل رو تدریس کردم و حتی بچه‌ها مفاهیمی که سال‌های آینده خواهند خواند رو با زبان خودشون بیان کردن، در سال‌های آینده خواهند خواند که اگر جسم به کانون نور نزدیک تر بشه سایه بزرگ‌تر خواهد شد. همان قطعی برق را سازماندهی کردم و یک بخش از تدریسیم رو ارایه دادم".

معلم کد ۱ چنین می‌گوید:

"موقعیتی که برای من پیش آمد، سال اول خدمتم در مدرسه گل بغرا پایه دوم تا پنجم داشتم. یک زاغه مهمات در امام تقی هست این زاغه منفجر شد. وقتی منفجر می‌شد سنگ‌هایی به سمت مدرسه هم پرتاب می‌شد چون اطرافش بیابان بود. داشتم علوم درس می‌دادم و این اتفاق تصادفی رخ داد. از همین موقعیت استفاده کردم و ربطش دادم به بهداشت، اینمی، فرضیه سازی به نظریه، بحثی که در ابتدای کتاب‌های علوم همه پایه‌ها هست. من کلاسم چندپایه بود و بحث روش تحقیق علمی در همه پایه‌ها مشترک هست حالا با ادبیات مختلف".

معلم کد ۴ با چنین موقعیتی رو به رو شده است:

"کلاسم یک سوراخ داره و یک پرنده وارد کلاس شد. همینجور بال بال می‌زد توی کلاس و دوباره از همان سوراخ رفت بیرون. کاملا تمرکز بچه‌ها به هم ریخته بود و بچه‌ها هم بلند شده بودند آن سوراخ نگاه می‌کردند. ما در علوم دوم مبحث یادداشت برداری داریم. به بچه‌ها گفتم این پرنده، چیزی که دیدید رو نقاشی کنید. عملا داشتم چیز دیگه ای درس می‌دادم ولی برگشتم و علوم تدریس کردم. گفتم پرنده را نقاشی بکشید و اینکه بگید چطور فهمید دوباره از همون سوراخ رد بشه و بره بیرون؟ بچه‌ها جواب‌های جالبی دادند و گفتند که اونم مثل ما چشم داره، میبینه و برمی‌گرده خونه‌اش. بچه‌ها شکل کلاس، سوراخ و پرنده رو کشیدند دقیقا همان کاری که توی کتاب علوم رفتیم توی حیاط و انجام داده بودند. این بار بدون اینکه من دخالتی داشته باشم اتفاق افتاده بود و نتیجه‌اش خیلی بهتر از

زمانی بود که من خودم بچه‌ها را بردم توی حیاط. جواب‌هایی که بچه‌ها از خودشون می‌گفتن جالب بود. وقتی گفتن مگه ما چشم نداریم، پرندۀ هم چشم داره و سوراخ رو می‌بینه و برمی‌گرده. من گفتن پرندۀ که عقل نداره. بچه‌ها گفتن بالآخره یک چیزی داره که خدا بهش داده تا بفهمه چجوری بره خونه‌ش. بچه‌ها به غریزه اشاره کردند بدون اینکه اسمی ازش بیاریم. و خیلی جالب تر اینکه ساعت تفریح بچه‌ها یک مورچه دیده بودند و گفتند خانم مورچه هم خونه شو یاد داره و داره میره خونه خودش. نه تنها یادگیری سریع اتفاق افتاده بود بلکه تعمیم هم می‌دادند".

پاسخ به سوال دوم پژوهش: در وضع موجود، جایگاه و اهمیت روش تدریس روییدنی و از پیش تعیین نشده بین معلمان ابتدایی چگونه است؟

پس از پیاده سازی مصاحبه‌ها، سعی شد برای هر جمله و عبارت، واقعه در آورده شود. واقعه‌ها مورد بررسی قرار گرفت و با توجه به دغدغه‌ها و دل نگرانی‌های مصاحبه‌کننده، مفاهیم پژوهش، از یک یا چند واقعه دریافت شد. مفاهیم نیز مورد مقایسه و بررسی قرار گرفت و با توجه به وجود مشترک مفاهیم و حذف داده‌های نامرتب، مقوله‌های اصلی پژوهش استخراج شد. پس از تجزیه و تحلیل مقوله‌ها، مضماین پژوهش نیز مشخص شدند. در جدول ۲ در رابطه با اولین سؤال پژوهش، مضمونی به شرح زیر استخراج شد:

جدول ۲: جدول مضماین، مقوله‌ها و مفاهیم «موضوع گیری معلمان نسبت به تدریس روییدنی در وضع موجود»

مفاهیم	مفهوم ۱	مضمون
۱. مقید به طرح درس ۲. روش‌های تدریس نظامدار	نقش منفعل معلم	
مفاهیم	مفهوم	
۱. ویژگی‌های دانش‌آموzan ابتدایی ۲. بدیهی بودن موقعیت‌ها ۳. تغییرات کتاب‌های آموزشی و رویکردها ۴. اعتقاد معلم در جهت توجه و اهمیت به موقعیت پیش‌بینی نشده	نقش فعال معلم	موضوع معلمان نسبت به تدریس روییدنی

موضع گیری معلمان نسبت به تدریس روییدنی

در ابتدای مصاحبه برای درک محقق از نحوه تدریس معلمان (پژوهیده‌ها) سوالاتی درباره چگونگی شروع تدریس و داشتن طرح درس پرسیده می‌شد و در ضمن مصاحبه، از بین عبارات پژوهیده‌ها میزان شناخت و توجه تدریس روییدنی استخراج می‌شد. برخی از آنان اصطلاح مربوط به این روش را نمی‌دانستند اما از آن استفاده می‌کردند. برخی از معلمان نیز با وجود اینکه تدریس روییدنی را تجربه کرده بودند اما با اجرای آن در مدارس ایران مخالف بودند. بنابراین جایگاه روش تدریس روییدنی بین معلمان یا به عبارتی موضع گیری معلمان در برابر روش تدریس روییدنی دارای ۲ مقوله اصلی می‌باشد که در زیر به شرح آن می‌پردازیم:

۱. نقش منفعل معلم

نگاه منفعالانه شامل توجه سطحی و غیر آموزشی به موقعیت‌ها باشد و یا به طور کل مخالف موقعیت‌های روییدنی باشد. معلمانی که نسبت به موقعیت‌های از پیش تعیین نشده نقش منفعل داشتند، به طرح درس مقید بوده و از روش تدریس‌های نظام دار و چارچوب بندی شده استفاده می‌کردند، که شرح آن آورده شده است:

مقید به طرح درس: همه‌ی معلمان مورد پژوهش خلاصه‌ای از طرح درس کتبی یا ذهنی داشتند. برخی از آنان پایبند طرح درس خود بوده و به موقعیت‌های از پیش تعیین نشده‌ای که در کلاس‌شان جریان پیدا می‌کرد و یا سایر محرک‌های محیطی توجه نکرده یا به اندک پاسخی بسنده می‌کنند، در این باره نظرات دو تن از معلمان بیان می‌شود:

معلم کد ۶ چنین می‌گوید:

"هر کسی یه طرحی داره. قبل اینکه برم سر کلاس یه هدفی دارم و برای آن هدفم یه طرح می‌نویسم، مثلاً بخوام به کلاس علوم ششم برم بی هدف سر کلاس نمی‌رم، هیچ وقت نشده برم سر کلاس و بگم بچه‌ها کتاب علوم‌تونو باز کنید صفحه چندیم؟ کارخانه کاغذسازی؟ و شروع کنم به تدریس! من همیشه یک طراحی آموزشی انجام می‌دم مهم‌ترین منبع برای نوشتن طرح درس، کتاب درسی است. من محتوای اصلی را از کتاب خود بچه‌ها می‌گیرم، چون سیستم ما محتوا محور است، محتوای تهیه شده به دانش آموز منتقل بشه. معلم

نمی‌توانه به دلخواه خودش موضوع رو مشخص کنه. مبتنی بر محتوا و هدفی که در کتاب هست طراحی انجام می‌دیم که می‌توانه آزمایش باشه، گفتگو باشه، سوال یا چالشی باشه. اگر آزمایش باشه ابزار آن را به کلاس می‌برم و...".

نظر معلم کد ۱۵ این چنین است:

"احتمال اینکه همچین اتفاقی در کلاس ابتدایی بیافته خیلی زیاده حتی شده یک زنبور وارد کلاس بشه و جو کلاس رو به هم بزنه. ولی خب من تو اون لحظه چیزی که باعث شده حواس بچه‌ها پرت بشه و از موضوع درس خارج بشن رو کنترل می‌کنم. حشره‌ای که وارد کلاس شده و نظم رو به هم زده باید اول اون رو حل کنم بعد به ادامه درس بپردازم. گاهی دانش آموز سر کلاس با صندلیش می‌ویفته، دستش یا پاش درد می‌گیره که باید بهش رسیدگی بشه و حل بشه و تدریس اصلیمون ادامه پیدا کنه...".

معلم کد ۱ بر این اعتقاد است:

"با تدریس روییدنی موافقم اما در نظام ما ویژگی‌هایی داره که مخالفت باهش معقول تر به نظر می‌آید...".

در این مورد از پرداختن به موقعیت‌های مناسب و از پیش تعیین نشده مورد نظر پژوهش، مثل ورود زنبور به کلاس در جهت تدریس حشرات، بندپایان، نعمت‌هایی خدا، منبع تامین مواد مغذی انسان، خواص عسل... یا موقعیت افتادن دانش آموز از صندلی برای یادگیری نحوه درست نشستن، نحوه درمان آسیب‌ها، چگونگی درمان درد یا زخم‌های بدن، که برخی مربوط به پایه‌ی خاصی نیست، اما مربوط به زندگی روزانه دانش آموزان است، غفلت شده است.

روش‌های تدریس نظامدار:

معلم کد ۱ چنین شرح می‌دهد:

"من خودم چون نگاهم سازنده‌گر است تا رفتارگرا و سازنده‌گرا جذابیت بیشتری برای من داره چون دانش آموزان مشارکت بیشتری دارن، کنجدکاوی آنان برانگیخته می‌شه و باید مسئله حل کنن. البته خیلی جاها با اینکه این حرف رو می‌زنیم خودمون راحت به دام سخنرانی می‌افتبیم".

معلم کد ۸ چنین می‌گوید:

"بیشتر با سوال ایجاد انگیزه میکنم، از مشارکت دانشآموزان، از پرسش و پاسخ خیلی استفاده می‌کنم".

۲. نقش فعال معلم

رویکرد دیگر معلمان نسبت به موقعیت‌های یاددهی-یادگیری از پیش تعیین نشده، خوشبینانه‌تر است. آنان علاوه‌مندند که از این موقعیت‌ها در فرایند آموزشی خود استفاده کنند. آنان دلایل متفاوتی را برای اهمیت دادن و توجه کردن به موقعیت‌های روییدنی بیان می‌کرند که عبارت است از: ویژگی‌های دانشآموزان ابتدایی، بدیهی بودن موقعیت‌های روییدنی، تغییرات کتاب‌های آموزشی و رویکردها، اعتقاد معلم در جهت توجه و اهمیت به موقعیت پیش‌بینی نشده. که به تفکیک توضیح داده می‌شود:

ویژگی‌های دانشآموزان ابتدایی: ویژگی‌های دانشآموزان در این دوره عبارت است از: عدم ثبات رشد ذهن و رشد حواس، تفاوت‌های فردی دانشآموزان، خلاقیت و کنجدگاری دانشآموزان که پژوهیده‌ها به آن‌ها اشاره کرده‌اند:

معلم کد ۱۱ این چنین اظهار می‌کند:

"این اتفاق در کلاس‌ای دبستان زیاد پیش می‌یاب با توجه به تعداد زیاد دانشآموزاً و افراد مختلف از فرهنگ‌های مختلف در کلاس کنار هم هستن، و اکثر اوقات اتفاقات جدید یا حتی خدایی نکرده ناگوار هم می‌افته که در رابطه با برنامه‌ریزی شما نیست، به هر حال شما باید بتوانید آن موقعیت را به سمت و سوی کلاستان مدیریت کنید. در غیر این صورت زمان کم می‌آورید و به بودجه بندی مطالب نمی‌رسید. سعی می‌کنیم که از موقعیت‌ها استفاده کنیم".

معلم کد ۱ معتقد است:

"مخصوصاً در دوره ابتدایی که حواس دانشآموز ابتدایی به ترک دیوار پرت می‌شه، شاید این اتفاقات در پایه‌های بالاتر نیافتد به خاطر جنس دخده‌ها و البته رشد ذهن، رشد

حوالاً متفاوت شده و به یک ثباتی رسیده، در ابتدایی که این‌ها داره هر روز رشد می‌کند، هر تغییری برای بچه‌ها می‌تواند متفاوت کننده کل جریان یادگیری باشد".

بدیهی بودن موقعیت‌ها: از نظر پژوهیده‌ها موقعیت‌های از پیش تعیین نشده، جز جدایی ناپذیر کلاس‌ها هستند. برخی از سخنان معلمان به این صورت است:

معلم کد ۲ چنین بیان می‌کند:

"قطعاً برای هر معلمی این موقعیت‌ها پیش می‌یابد، اگر معلمی بگه هر روز برای من همچین موقعیتی پیش می‌یابد، گزاف نمی‌گله..... ممکنه معلمی بگه در کلاس من موقعیت روییدنی اتفاق نیافتداده، این ادعای کذبیه می‌دانیم که هیچ کلاسی نیست که در آن موقعیت ایمرجنت نباشد".

معلم کد ۵ معتقد است:

"فراوان پیش می‌آید که معلم با یک طرح وارد کلاس شود ولی شرایط و موقعیت به گونه‌ای دیگر رقم بخوره، چون برنامه درسی زنده‌ست و در کلاس اتفاق می‌افته. ناظر بر نظریه برنامه درسی آقای دکتر فتحی هست برنامه درسی پویا یا زنده در برابر برنامه درسی مرده. به شدت پایبند نظریه دکتر فتحی هستم، برنامه درسی چیزی جز برنامه درسی موقعیتی نیست برنامه درسی مرده با اشیا سروکار دارند ولی در جهان دینامیک امروز به نظر من کاربرد نداره".

تغییرات کتاب‌های آموزشی و رویکردها: امروزه کتاب‌های درسی و نظریه‌های آموزشی با تغییراتی مواجه شده است. بنابراین لازم است که معلمان مخصوصاً معلمان با سابقه بالاتر، به طرح درس‌های هر ساله خود تکیه نکرده و متناسب با موقعیت‌های ویژه هر کلاس به تدریس مفاهیم و اهداف آموزشی بپردازند:

معلم کد ۲ شرح می‌دهد:

"معلم ابتدایی نمی‌تونه ادعا کنه برای همه روزها برای همه ساعتها طرح درس دارم، اگر این ادعا را بکند که بوده کسی، در طی چند سال طرح درس‌هایی را

نوشته یا کپی کرده و کتابی قطعه داره از طرح درس‌های روزانه که کاملاً بی خاصیت‌هه. چون طرح درس ویژه کلاسه، ویژه موقعیته ویژه مخاطبینه ویژه این موقع از ساله. در نظام آموزشی ما کتاب‌ها هر چند سال تغییر می‌کنه، محتوا، روش‌ها و نگرش‌ها دستخوش تغییراتی می‌شود که تا معلم بخواهد منبع مدونی جمع کند، تاریخ انقضایش گذشته و باید آن را بناره کنار".

اعتقاد معلم در جهت توجه و اهمیت به موقعیت پیش‌بینی نشده: برخی معلمان به یادگیری عمیق دانش‌آموزان و نیازهای آنان در موقعیت‌های کلاسی اهمیت می‌دهند. گوشه‌ای از این مصاحبه‌ها مطرح می‌شود:

معلم کد ۱ معتقد است:

"من اخلاقم اینه و به خاطر همین عقب هم می‌موندم از بودجه بندی، که هیچ‌ایمرجنتی را از دست نمی‌دادم تاکید می‌کنم هیچ‌ایمرجنتی رو در هیچ مقطعی کنار نگذاشتم، نمی‌گفتم بچه‌ها این بمونه برای بعد، یا بچه‌ها حواس‌تون رو به درس بدین، چون باورم این بوده، چیزی که الان بچه می‌خواهد، اون موقعیت هست، هر چه الان تلاش کنم بگم به جای آن یک چیز دیگر را دریافت کن اثری ندارد...".

پاسخ به سوال سوم پژوهش: ضرورت پرداختن به روش تدریس روییدنی در مقطع ابتدایی چیست؟

بنابراین شواهد معلم‌ها تجربه استفاده از موقعیت‌های روییدنی را دارند. در پاسخ به اینکه چرا از این موقعیت‌ها استفاده می‌کنند و ضرورت پرداختن به این موقعیت‌ها چیست، ۳ مضمون اصلی به دست آمد که شامل ویژگی‌های تدریس روییدنی، ویژگی‌های دانش‌آموزان سن ابتدایی و تاثیرات آموزشی حاصل استفاده از تدریس روییدنی می‌باشد. در جدول ۳ به شرح آن پرداخته می‌شود:

جدول ۳: جدول مضمون، مقوله و مفاهیم «ضرورت پرداختن به تدریس روییدنی»

مضمون ۱	مقوله ۱	مفاهیم
ویژگی‌های تدریس روییدنی	ارتباط با زندگی	۱. ایجاد انگیزه طبیعی و واقعی ۲. یادگیری معنادار ۳. توجه به نیازهای دانش‌آموزان ۴. بستر فرهنگی، آداب و رسوم و میراث فرهنگی منطقه ۵. توجه به تفاوت‌های فردی
تجربی بودن	مقوله ۲	مفاهیم
ویژگی‌های دانش‌آموزان ابتدایی	عدم ثبات رشد ذهن و رشد حواس	۱. بهترین زمان یادگیری ۲. عملی بودن موقعیت‌ها و یادگیری در بافت طبیعی ۳. قابل لمس و عینی بودن موقعیت به وجود آمده
مضمون ۲	مقوله ۱	مفاهیم
تاثیرات آموزشی حاصل استفاده از تدریس روییدنی	یادگیری غنی‌تر دانش‌آموزان	۱. توانایی حل مسئله ۲. تاثیرات پایدارتر در اثر همچواری روانی ۳. افزایش خلاقیت ۴. تقویت مشاهده‌گری دقیق ۵. رساندن دانش‌آموز به سطوح عالی دانش
افزایش توانایی‌های معلم	مقوله ۲	مفاهیم
۱۱۲	۱. افزایش خلاقیت ۲. رشد و توسعه حرفة‌ای معلمان	

ویژگی‌های تدریس روییدنی

تدریس روییدنی ویژگی‌هایی دارد که توجه به این روش را ضروری جلوه می‌دهد. در زیر هر یک از این ویژگی‌ها به تفضیل بیان می‌شود.

۱. ارتباط با زندگی

معلمان به جنبه‌های مختلف تدریس و ارتباط با زندگی اشاره کردند که عبارت است از:

ایجاد انگیزه طبیعی و واقعی: انگیزه روی انتخاب‌های دانش‌آموزان به طور مستقیم تاثیر می‌گذارد. معلمان مورد پژوهش معتقدند در موقعیت‌های روییدنی و از پیش تعیین نشده‌ای که در کلاس درس جریان پیدا می‌کند، انگیزه دانش‌آموزان به طور طبیعی برانگیخته می‌شود و دانش‌آموزان برای یادگیری محتوای مربوط به آن موقعیت کاملاً آمادگی دارند. معلم کد^۶ بیان می‌کند:

"اگر موقعیتی تدریس کنیم که عالیه، من برای تدریس باید اول یک موقعیت ایجاد کنم که برای دانش‌آموزاً ایجاد انگیزه بشه، اگر لحظه‌ای که بخوایم چیزی را تدریس کنیم، موقعیتش طبیعی باشه و مصنوعی نباشه، عالیه، یادگیری ماندگار همین است. من سر کلاس هر کاری هم بکنم نمی‌توانم موقعیتی که طبیعت برای من به وجود آورده، خلق کنم، اگر بریم سر کلاس یک کتری بداریم و ابر درست کنیم، موقعیت مصنوعی میشه."

معلم کد ۲ معتقد است:

"میگن انگیزه موتور یادگیری هست. یک موقعیتی که پیش می‌یاد بچه‌ها انگیزه واقعی برای توجه کردن و گوش دادن به حرف شما پیدا می‌کنن. تدریس باید با یک چالش شروع شود. حال که چالش واقعی اتفاق افتاده است نباید از دست داد"

یادگیری معنادار و ماندگار: برنامه‌های درسی و تربیتی باید زمینه کسب شایستگی و مهارت‌های لازم در جهت استمرار و معنادارشدن یادگیری و پیوستگی تجارب یادگیری در

زندگی را برای دانشآموزان تامین کند. (سنند تحول بنیادین، ۱۳۹۰) یکی از شروط اصلی یادگیری معنادار و عمیق، ربط آموزش و برنامه‌ها با زندگی واقعی دانشآموز است. اکثر پژوهیده‌ها معتقد بودند موقعیت‌هایی که در بافت کلاس و در اثر تعامل دانشآموزان با یکدیگر و یا با محیط به وجود می‌آید موقعیت‌های واقعی زندگی هستند که اگر به آن‌ها پرداخته شود، زمینه یادگیری معنادار و ماندگار در ذهن دانشآموزان را فراهم می‌کند. معلم کد ۱۱ بیان می‌کند:

"در این موقعیت‌ها یادگیری مشخص است که ماندگار می‌شود، که در بحث آموزش به آن یادگیری معنادار می‌گوییم. آموزش‌هایی که رابطه عرضی مطالب را رعایت می‌کنن، یادگیری معنادار می‌شه. یادگیری معنادار تا آخر عمر با انسان همراهه، اگر خودتان به دوران مدرسه برگردید، و خاطرات را مرور کنید، متوجه می‌شوید در هر پایه‌ای چیزهایی یادتان مانده که به زندگی شما وابسته بوده و در ذهنتان ماندگار شده."

معلم کد ۶ بیان می‌کند:

"اگر موقعیتی تدریس کنیم که عالیه، اگر لحظه‌ای که بخوایم چیزی را تدریس کنیم، موقعیتش طبیعی باشه و مصنوعی نباشه، عالی است، یادگیری ماندگار همین است. درس سوم هدیه ششم، سرور آزادگان بودیم که اتفاقاً صفر و چهل و هشتمن بود و بچه‌ها حال و هوای حسینی داشتن، بعضی‌ها پیاده روی اربعین حسینی رفته بودن، واقعاً آن حال و هوای موقعیتی عالی بود برای تدریس درس مربوط به امام حسین (ع)، یادگیری ماندگار همین است. من سرکلاس هر کاری هم بکنم نمی‌توانم موقعیتی که طبیعت برای من به وجود آورده، خلق کنم. مطمئناً یادگیری ماندگار در موقعیت‌های اصیل یادگیری هست. اگر برویم سرکلاس یک کتری بذاریم و ابر درست کنیم، موقعیت مصنوعی میشے"

توجه به نیازهای دانش آموزان: اساسا تدریس روییدنی نیاز محور است. بنابراین معلمان باید با پرداختن به موقعیت، به نیازهای دانش آموزان خود توجه کنند و به روح آنان خدمت کنند. در ادامه گوشاهای از نظرات معلم کد ۳ شرح داده می‌شود:

"معلمی که رفتار بدی از دانش آموز می‌بیند مثل حرف زشت زدن، می‌داند که نیاز او درست صحبت کردن است و برای او برنامه‌درسی تنظیم می‌کند که حرف زشت نزدن و درست صحبت کردن را یاد بگیرد که همان برنامه‌درسی روییدنی است. برنامه‌درسی روییدنی کاملا نیاز محور است".

بستر فرهنگی، آداب و رسوم و میراث فرهنگی منطقه: معلمان اظهار می‌کنند که موقعیت‌های از پیش تعیین نشده و روییدنی، بر زندگی واقعی دانش آموزان کاملاً منطبق است. از این رو پرداختن به آن‌ها را ضروری می‌دانند، معلم کد ۹ می‌گوید:

"در جایی که من تدریس می‌کنم از نظر فرهنگی خیلی ضعیف هستند مخصوصاً بچه‌های ما خیلی چیزها رونمی‌دانند. اگر من بعضی مباحثت را به این روش انجام دهم، تا آخر عمر یادش می‌ماند. چون عملی حس و درک کرده‌اند".

معلم کد ۸ چنین می‌گوید:

"گاهی اوقات در هدف‌های رفتاری دنبال این هستیم که متناسب با موقعیت عمل کنیم، یعنی تدریس موقعیت محور بشه. از موقعیت بیشترین استفاده را بکنیم برای اینکه آموزش به زندگی نزدیک باشه"

توجه به تفاوت‌های فردی: برنامه‌های درسی و تربیتی باید ضمن تاکید بر ویژگی‌های مشترک، به تفاوت‌های ناشی از محیط زندگی، جنسیتی و فردی دانش آموزان (استعدادها، توانایی‌ها، نیازها و علایق) توجه کرده و از انعطاف لازم برخوردار باشد. (سنند تحول بنیادین، ۱۳۹۰) به گفته معلمان، در تدریس روییدنی به تفاوت‌های فردی دانش آموزان عنایت می‌شود. معلم کد ۱ بیان می‌کند:

"برآمدنی شمال کشور با برآمدنی جنوب کشور فرق می‌کنه. برآمدنی کرد و لر و عرب فرق می‌کنه برآمدنی شیعه و سنتی متفاوته برآمدنی بچه‌های شهر و روستا متفاوته برآمدنی این روستا با آن روستا متفاوته، برآمدنی دو تا دانشآموز باهم متفاوته، چون متناسب با تفاوت‌های فردی هر دانشآموز به وجود می‌آید. بنابراین برنامه برآمدنی دو تا دانشآموز دوقلو باهم متفاوت است. مدیریت کرد این‌ها کار مشکلی هست. شاید دلیل مخالفت عده‌ای از صاحب‌نظران همین سختی مدیریت کردن ماجرا باشد".

۲. تجربی بودن

یادگیری تعامل با مجموعه‌ای از دانش‌موجود نیست، بلکه فراتر از آن است و شامل رویدادی می‌باشد که توسط تجربه‌ی زندگی حاصل می‌گردد. معلمان معتقدند موقعیت‌های روییدنی به دلیل عینی بودن و درگیر کردن احساسات و اندیشه‌ها و برانگیختن کنجکاوی آنان، یک تجربه یادگیری غنی برای دانشآموزان فراهم می‌کند.

بهترین زمان یادگیری: اظهارات معلمان نشان می‌دهد هنگامی که یک موقعیت طبیعی برای آموزش یک مفهوم پیش می‌آید، همان لحظه، بهترین زمان برای یادگیری آن مفهوم است. گوشه‌ای از نظرات معلم کد ۸ به این صورت است:

"اگر معلم آگاه باشد، موقعیت‌ها بهترین زمانی هستند که به راحتی می‌توانه به یکی از درس‌ها ربط بده شاید دیگر موقعیت بهتر از این برای تدریس یک مبحث پیش نیاد، چه قبلاً تدریس کرده باشد و چه در آینده می‌خواهد تدریس کنه، آن موقعیت بهترین زمان برای تدریس آن موضوع یا مهارت زندگی است که در مقطع ابتدایی ضروری است و باید به آن پرداخته شود".

معلم کد ۹ در این باره می‌گوید:

"از آنجا به بعد هر زمان که حدیث را یادآوری می‌کنم دانش آموز تلنگری می‌خورد و بهتر می‌شود چون همون لحظه که موقعیتش بود ربطش دادم، به جا بود و خود او حسنه کرد. به اصلاح میگن تا تنور داغه باید بچسبانید".

عملی بودن موقعیت‌ها و یادگیری در بافت طبیعی: موقعیت‌های عملی، بسیار شبیه موقعیت‌های واقعی زندگی هستند. دانش آموزان با یادگیری و توانایی تعامل با این موقعیت‌ها، تعامل در زندگی واقعی خود را کسب می‌کنند. معلم کد ۵ چنین می‌گوید:

"اگر من بعضی مباحث را به این روش انجام دهم، تا آخر عمر یادش می‌میمنه و اگر هم فراموش کنند تنها با یک اشاره کوچک دوباره یادآوری می‌شده و لازم نیست مجدد یک مبحث بزرگ یادآوری و تدریس بشه چون عملی حس و درک کرده. وقتی از موقعیتی استفاده کنم که بین بچه‌ها به وجود اومده، خب یادگیری خیلی ملموس تر می‌شود چون دانش آموز محتوای درس را درک کرده و همان را به صورت عملی تبدیل کردم، برای درک محتوای نظری آن‌ها را به صورت عملی اجرا می‌کنیم. اگر هدف ما این باشه که طبق بودجه بندی جلو بریم ماحصل آن شاید از ۱۰ مبحث تدریس شده فقط ۴ موضوع در ذهن دانش آموز بمونه، اما به روش موقعیتی به شکل عملی و رفتاری، فرهنگی و اجتماعی یاد می‌گیرد".

قابل لمس و عینی بودن موقعیت به وجود آمده: موقعیت‌های روییدنی، قابل مشاهده، قابل لمس و بسیار آسان قابل درک از طرف دانش آموزان هستند و می‌تواند در وجود دانش آموز نهادینه شود. معلم کد ۱۲ این چنین بیان می‌کند:

"بعضی از دانش آموزان تمام حواسشان به معلم و تخته ست ولی بعضی از دانش آموزان فقط چشمشان به تخته ست و زیاد به درس گوش نمیدن. این موقعیت‌هایی که پیش می‌یاد، باعث می‌شده توجه همه جلب شود، چون یک موقعیت جدید و تازه ست و در ذهن دانش آموزان تأثیرات ماندگارتری می‌ذاره، حتی اگر مربوط به درس‌های گذشته باشه. اگر اتفاقی رخ دهد و معلم به آن توجه کند، بیشتر

یادشان می‌ماند مخصوصاً اگر موقعیت عینی باشد. حدود ۱۰ درصد یادگیری مربوط به یادگیری مشاهده‌ای هست."

ویژگی‌های دانشآموزان ابتدایی

علمایان بیان می‌کنند که با توجه به ویژگی عدم ثبات دانشآموزان ابتدایی مخصوصاً در پایه‌های پایین‌تر، استفاده از تدریس روییدنی امری ضروری به نظر می‌رسد، به برخی از نظرات آنان اشاره می‌شود:

- عدم ثبات رشد ذهن و رشد حواس

علمایان معتقدند که دانشآموزان در این دوره از تعادل ذهنی و ثبات رشد حواس برخوردار نیستند چرا که:

توجه به محرك‌های محیطی: در سال‌های اولیه آموزش به دلیل کامل نشدن رشد ذهن، دانشآموزان به کوچک‌ترین محرك‌های محیطی نیز توجه می‌کنند. معلم کد ۲ بیان می‌کند:

"قطعاً برای هر معلمی موقعیت‌های از پیش تعیین نشده اتفاق می‌افتد، اگر معلمی بگه هر روز برای من همچین موقعیتی پیش می‌آید، گراف نمی‌گه. مخصوصاً در دوره ابتدایی که حواس دانشآموز ابتدایی به ترک دیوار پرت می‌شود"

معلم کد ۱۵ مطرح می‌کند:

"اگر... دانشآموزان درگیر یک هیجاناتی شده باشند که آمادگی تدریس وجود نداشته باشند. بنابراین معلم باید آمادگی تدریس در موقعیت‌های روییدنی را داشته باشند، این موارد اجازه نمیده که معلم طرح درس از پیش تعیین شده خودشون تو کلاس اجرا کنند".

عدم ثبات توجه دانشآموز: دانشآموزان به دلیل کامل نشدن رشد حواس، در اکثر موارد نمی‌توانند به صورت طولانی به یک موضوع متمرکز شوند. این ویژگی نیز از جمله مواردی است که توجه به تدریس روییدنی را ضروری می‌سازد. در این باره معلم کد ۲ می‌گوید:

"هر تغییری برای بچه‌ها می‌تواند متفاوت کننده کل حربان یادگیری باشد. یک اتفاق عادی مثل ابر بیاد جلو نور خورشید را بگیره نصف کلاس را برهم میزنه. آقا تاریک شد، آقا آفتاب رفت، آقا شاید باران بیاد شاید برف بیاد. یه تغییر ساده که شاید یک دانش‌آموز در دبیرستان یا در دانشگاه ده بار ابر بیاد و بره اصلاً متوجه نشه. کوچکترین تغییری در ظاهر معلم، کوچکترین تغییری در وسائل کلاس، در حال و هوای دانش‌آموزان اطرافش اتفاق بیافته، طبیعی هست".

تأثیرات آموزشی حاصل استفاده از تدریس روییدنی

معلمان در تجارب زیسته خود، هنگامی که از موقعیت‌های روییدنی برای تدریس یک مبحث استفاده می‌نمودند، آثار مشبّتی را نیز از آن منبّث می‌دانستند. که عبارت است از: یادگیری غنی‌تر در دانش‌آموزان و افزایش توانایی‌های معلم.

۱. یادگیری غنی‌تر دانش‌آموزان

موقعیت‌های روییدنی به دلیل مرتبط بودن با زندگی و تجربی بودن، به یادگیری همه جانبه، ماندگار و همچنین یادگیری مهارت‌های زندگی در دانش‌آموزان منجر می‌شود. این یادگیری‌ها شامل موارد زیر می‌شود:

حل مسئله: اگر معلمان، دانش‌آموزان را در موقعیت‌های روییدنی و واقعی قرار دهند و با توجه به آن یادگیری و آموزشی را طرح ریزی کنند، دانش‌آموزان توانایی مدیریت کردن و انتخاب بهترین راه حل‌ها را می‌آموزد و می‌تواند در تمامی مسایل زندگی خود به حل مسئله بپردازد. معلم کد ۱ در این باره می‌گوید:

"اگر بچه‌ها در مسیر حل مسئله‌ای که پیش اومده تلاشی داشته باشند، یادگیری که خودشان برای خود می‌سازند، پایدارترین، باثبات‌ترین، ماندگارترین و بهترین متدهای یادگیری هست که قابل تعمیم و توسعه هستن"

معلم کد ۱۰ معتقد است:

"وقتی دانشآموز چیزی را می‌بیند، یادگیری اش طولانی‌تر و ماندگار‌تر است. چون با زندگی اش ارتباط می‌دهد و اگر واقعاً موقعیت‌های ناب تدریس به وجود بیاید، پیدا کردن راه حل را یاد می‌گیرند. توانایی حل مسئله پیدا می‌کنند در موقعیت‌های جدید چه واکنش جدیدی نشان بدهد چه حرکت جدیدی از خودم نشان بدهم"

تأثیرات پایدارتر در اثر همچواری روانی: برخی معلمان معتقدند موقعیت‌های روییدنی احساسات و هیجاناتی در دانشآموزان به وجود می‌آورد، اگر از این موقعیت استفاده شود و موضوعی تدریس شود، در اثر همچواری روانی به یادگیری ماندگارتر در ذهن دانشآموز منجر می‌شود. معلم کد ۱۴ بیان می‌کند:

"موشه که رفت پی کارش و بچه‌ها ولش کردن، من ول نکنم. بگم الان این موقعیت یادگیری‌شونه. چون بعد از ظهرم که بزن خونه اولین چیزی که به مامان شون بگن، میگن امروز موش اومده بود توی کلاس، نمیگن امروز ریاضی چه چیز جدیدی یاد گرفتیم، چه شعر قشنگی خوندیم. این موش در اثر همچواری روانی موثر تر هست بگیم چه جالب حالا بريم درس دزد پنیر را بخوانیم یا در علوم قسمت پستانداران کوچک را بیاورید یا جوندگان و ... جوری به درس ارتباطش بده که بچه جوری، به این یادگیری معنادار که ما می‌گوییم برسد".

معلم کد ۸ بیان می‌کند:

"در ذهن بچه‌ها بیشتر می‌مونه چون همزمان می‌شود با اتفاقات روزه. مهم اینه که معلم از این موقعیت بهره برداری کنه خیلی مهمه که چگونه مسایل آموزشی و تربیتی و درسی ربط بدیم به موقعیت. به جای اینکه کلاس از جو آموزشی خودش خارج بشه برگرده به تدریس و ازان در جهت اهداف درس استفاده بشه"

افزایش خلاقیت: تدریس روییدنی با وسعت دادن به پژوهش در بین دانشآموزان، عمل یادگیری را در راستای پرورش خلاقیت یادگیرندگان سازگار می‌سازد. برخی معلمان معتقدند

که توجه به موقعیت‌های روییدنی خلاقیت و کنجکاوی را در دانشآموزان برانگیخته می‌کند.
معلم کد ۷ معتقد است:

"در ابتدایی هر چه برای بچه‌ها چارچوب تعیین کنیم و انتظار داشته باشیم که طبق چارچوب ما عمل کنن، خلاقیت و نوآوری را از اونها گرفتیم، شادی و نشاط آن‌ها را گرفتیم. ما باید چارچوب شکنی کنیم، باید استفاده از فضاهای یادگیری مختلف داشته باشیم. وقتی کودک به حیاط مدرسه می‌رود یا به فضاهای یادگیری دیگر وارد می‌شود، کنجکاوی او بیشتر می‌شود، سوالاتش بیشتر می‌شود. ما با پاسخ به سوالات آنان باعث خلاقیت، نوآوری و رشد آنان می‌شویم."

معلم کد ۱۳ معتقد است:

"این موقعیتاً زمینه بروز خلاقیت را به وجود می‌اره و به دلیل درگیری دانشآموزان با موضوع باعث بازدهی بالا در یادگیری می‌شود".

تقویت پژوهشگری و مشاهده‌گری دقیق: در این باره به نظر معلم کد ۴ اشاره می‌شود:

"پایه دوم داشتم درباره اشکال هندسی صحبت می‌کردیم، یکی از بچه‌ها یک بیضی آورد گفت خانم این چه شکلیه؟ دایره یا چهارضلعی؟ گفتم تو چجوری می‌بینیش؟ گفت دایره. گفتم یک شکلی از دایره است. هر کسی توی کیفیش بگردد و هر چه دایره‌ای شکل دارید در بیاره. دانشآموزان حتی دایره ته مدادشان بود رو با دقت نگاه می‌کردن و می‌گفتند".

رساندن دانشآموز به سطوح عالی دانش: معلم کد ۱۵ در این باره چنین می‌گوید:

"این روش خیلی خوبه چون بچه‌ها رو به مفهوم بررسی‌گردونه، وقتی می‌خوایم از این موقعیت‌ها استفاده کنیم، خیلی مهمه که بچه‌ها مفاهیم پایه‌ش رو بدونن چون قراره به سطح کاربرد برسن و حتی باعث می‌شود مفاهیم بالاترین سطوح رو تجربه کنن، بچه‌ها می‌خوان تجزیه و تحلیل کنن، می‌خوان یک چیزی حتی خلق کنن و بسازن. اینکه به مراحل اولیه سطح یادگیری شون برسن خیلی مهمه، خیلی راحتتر در این روش بهش می‌رسن. خیلی

مهمه که معلم مراحل روآموزش بده نه فقط صرفا به خاطر بسیارن، یا یهود پر به سطح بالاش، دانشآموز را باید موضوع رو درک کنن. بچه‌ها با ریاضی زیاد ارتباطی برقرار نمی‌گیرن چون نمی‌دونن کجاهما به دردشون می‌خوره، ولی وقتی اتفاقی می‌افته همونو در لحظه ارتباطش می‌دیم به درس ریاضی‌شون، از ریاضی استفاده می‌کنیم، علاقه‌شون نسبت به درس ریاضی بیشتر می‌شه و می‌بینن که چقدر کاربرد داره توی زندگی. بنابراین "این روش برای تدریس ریاضی خیلی مناسبه به نظرم"

۲. افزایش توانایی‌های معلم

در سایه‌ی روش تدریس روییدنی نه تنها دانشآموز به رشد همه جانبه و ماندگار دست می‌باید بلکه معلم نیز به توانمندی‌هایی دست می‌باید که عبارت است از:

افزایش خلاقیت: استقبال و تقدیر از وقایع و فعالیت‌های غیرمنتظره یا برنامه‌ریزی نشده در فرایند تدریس و یادگیری در پژوهش مهارت‌های زندگی نقش به سزاوی دارد. وقایع غیرمنتظره نه تنها خلاقیت دانشآموز بلکه خلاقیت معلم را نیز افزایش می‌دهد چرا که باید خود را از چارچوب‌ها و کلیشه‌ها آزاد سازد و به تدریس و یادگیری به گونه‌ای دیگر بنگرد. باید همواره به دنبال موقعیت به اطراف خود توجه کند، و در فراهم آوردن موقعیت‌های روییدنی نقش فعال داشته باشد. نظر معلم کد ۱۲ در این باره چنین است:

"مدون بودن طرح درس، مقید بودن برای هر جلسه، محدود کننده و تدقیق کننده فعالیت معلم که لزوماً خوب نیست. به خاطر اینکه مانع بروز خلاقیت‌ها و فرصت‌های موقعیتی و روییدنی می‌شود و بر عکس استفاده از این موقعیت‌ها باعث خلاقیت خود معلم می‌شده".

رشد و توسعه حرفه‌ای معلمان: هنگامی که معلم از تدریس روییدنی استفاده می‌کند، خلاقیت خود و دانشآموزان را تقویت می‌کند، برای پاسخ‌گویی به نیازهای خود و دانشآموزان ناچار است از معلمان دیگر، منابع کمکی، افراد آگاه و ... آگاهی کسب کند که این امر موجب رشد حرفه‌ای و سازمانی او می‌شود. معلم کد ۳ این نکته را تایید می‌کند:

"با توجه به موقعیت‌ها، خود به خود انگیزه / ایجاد می‌شده و باعث می‌شده معلم مشاهده‌گر خوبی باشد، دانش آموز مشاهده‌گر خوبی بار بیاد و هر موقعیتی، موقعیت یادگیری طلقی بشه"

معلم کد ۱۵ بیان می‌کند:

"روش تدریسی که پیش می‌گیرم، بستگی به موقعیت اون کلاس داره، برای اینکه بتونم موقعیت‌های مختلف کلاسم رو مدیریت کنم محتوامو از جاهای مختلف می‌گیرم، از اینستا از اینترنت، از سرگروه‌های آموزشی، از دوستام، از همکارام که توی مدرسه هستن کمک می‌گیرم"

بحث و نتیجه گیری

در تمدن و فرهنگ‌های مختلف از دیرباز از آن زمان که مسئله تربیت نسل جدید مطرح بوده است، مسئله انتخاب روش تدریس نیز وجود داشته است. امروزه در حوزه تعلیم و تربیت و آموزش فراغیران، بحث روش‌های تدریس یکی از چالش‌های معلمان محسوب می‌شود و بکارگیری روش تدریس مناسب با هر ماده درسی از اهمیت خاصی برخوردار است. به عبارت دیگر، یکی از مسایل اساسی که در حال حاضر نظام آموزشی با آن روبرو است، بحث ایجاد نوآوری و تغییر در روش‌های تدریس است که می‌تواند در متناسب سازی محتوا و روش‌های آموزشی با زندگی دوره بزرگ‌سالی نقش مهمی ایفا نمایند.

اگر محتوای آموزشی با بهترین روش‌ها تدریس نشود، کارآمد نخواهد بود، به نظر می‌رسد چگونگی تدریس از محتوای آن مهم تر است؛ زیرا متون آموزشی همه جا یافت می‌شود، اما راهبردها و شیوه‌های تدریس خوب می‌تواند تضمین کننده‌ی یادگیری باشد.

در پاسخ به سوال اول پژوهش «آیا معلمان در حال حاضر تجربه استفاده از تدریس روییدنی را دارند؟» بر اساس نمونه‌هایی که از مصاحبه‌های معلمان مطرح شد، می‌توان گفت همه‌ی معلمان شرکت کننده در پژوهش موقعیت‌های روییدنی را تجربه کرده بودند و با اندکی تامل و فکر به خاطر می‌آوردند. با این حال برخی از آنان با اجرای برنامه‌درسی روییدنی در

نظام متمرکر ایران مخالف بودند بنابراین در پاسخ به سوال دوم پژوهش «در وضع موجود، موضع معلمان نسبت به تدریس روییدنی چگونه است؟» می‌توان گفت موضع گیری معلمان در برابر روش تدریس روییدنی دارای ۲ مقوله اصلی می‌باشد برخی رویکرد منفعالنه داشتند. نگاه منفعالنه شامل توجه سطحی و غیر آموزشی به موقعیت‌ها باشد و یا اینکه به طور کل مخالف موقعیت‌های روییدنی باشد. معلمانی که نسبت به موقعیت‌های از پیش تعیین نشده نقش منفعل داشتند، به طرح درس مقید بوده و از روش تدریس‌های نظام دار و چارچوب بندی شده استفاده می‌کردند. رویکرد دیگر معلمان نسبت به موقعیت‌های یاددهی-یادگیری از پیش تعیین نشده، خوشبینانه‌تر است. آنان علاقمند هستند که از این موقعیت‌ها در فرایند آموزشی خود استفاده کنند و دلایل متفاوتی را برای اهمیت دادن و توجه کردن به موقعیت‌های روییدنی بیان می‌کرند که عبارت است از: ویژگی‌های دانش‌آموزان ابتدایی، بدیهی بودن موقعیت‌های روییدنی، تغییرات کتاب‌های آموزشی و رویکردها، اعتقاد معلم در جهت توجه و اهمیت به موقعیت پیش‌بینی نشده می‌باشد. ویژگی‌های دانش‌آموزان اعم از عدم ثبات رشد ذهن و رشد حواس، تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان، خلاقیت و کنجدکاوی دانش‌آموزان استفاده از روش تدریس روییدنی را ضروری جلوه می‌دهد. بدیهی بودن موقعیت‌های روییدنی به این معنی است که، موقعیت‌ها به وفور در کلاس درس اتفاق می‌افتد و به عبارتی جز جدایی ناپذیر کلاس‌ها هستند به دلیل اینکه چند انسان کنار هم گرد آمدند و از تعاملشان با یکدیگر و یا با محیط، موقعیت‌هایی را ایجاد می‌کنند که از قبل پیش‌بینی نشده است. همچنین امروزه با تغییر نگاه از سبک رفتاری به سمت سازنده‌گرا و تغییرات کتاب‌های آموزشی، استفاده از روش‌های تدریس جدید و متناسب با موقعیت و نیازهای دانش‌آموزان را می‌طلبد. برخی معلمان به این موارد واقفند و رسیدگی به نیازهای دانش‌آموزان و توسعه سطح یادگیری و تفکر آنان برای شان اهمیتی بیشتر از رسیدن به بودجه بندی دروس داشته، از این روز این روش تدریس روییدنی استفاده می‌کنند. در پاسخ به سوال سوم پژوهش «ضرورت پرداختن به روش تدریس روییدنی در مقطع ابتدایی چیست؟» سه مضمون اصلی به دست آمد که شامل ویژگی‌های تدریس روییدنی، ویژگی‌های دانش‌آموزان سن ابتدایی و تاثیرات آموزشی حاصل استفاده از تدریس روییدنی می‌باشد. تدریس روییدنی ویژگی‌هایی دارد که توجه به این روش را ضروری جلوه می‌دهد. ویژگی‌های تدریس روییدنی عبارت است از ارتباط با زندگی و تجربی بودن. این ویژگی‌ها شرایطی را برای تدریس معلمان به وجود می‌آورد که به یادگیری معنادار و

عمیق در دانش آمoran منجر شود. به زعم مهر محمدی (۱۳۹۱) تجربه‌های فراگیران در مدرسه باشد با زندگی واقعی آنان در خارج از مدرسه متناسب باشد. بنابراین یادگیری عمیق در صورت ایجاد ارتباط بین دانش آموز و محیط زندگی او اتفاق می‌افتد. هدف آموزش باید پرورش افرادی باشد که بتوانند با موقعیت‌های متفاوتی که در زندگی با آن‌ها رو به رو می‌شوند تعامل داشته باشند. مهر محمدی معتقد است این مهم، با طراحی برنامه‌های روییدنی و انعطاف‌پذیر و استفاده از موقعیت‌های یاددهی-یادگیری روییدنی در تدریس تحقق پیدا می‌کند، چرا که روح حاکم بر این نوع تدریس با موقعیت‌های زندگی فراگیران همخوانی دارد. همچنین برنامه درسی روییدنی یک برنامه نیاز محور است. برخی نویسنده‌گان برنامه‌درسی روییدنی را به عنوان تجربه‌ها و فعالیت‌های یادگیری مبتنی بر علایق یادگیرنده‌گان و مریبان در زمینه مورد نظر، تعریف می‌کنند (شیر و همکاران، ۱۹۹۶) از آنجا که بستر فرهنگی، آداب و رسوم و میراث فرهنگی هر منطقه و برای هر دانش آموز متفاوت است بنابراین پرداختن به برنامه درسی روییدنی را ضروری می‌سازد. علاوه بر این، روش تدریس روییدنی آثار گرانبهای مورد انتظار آموزش و پرورش را در بهترین شکل خود به نمایش می‌گذارد چرا که به یادگیری دانش آموزان را با گسترش توانایی حل مسئله، تاثیرات پایدارتر در اثر هم‌جوواری روانی، افزایش خلاقیت، تقویت مشاهده‌گری دقیق، رساندن دانش آموز به سطح عالی دانش غنا می‌بخشد.

برخی روش تدریس‌ها مانند روش تدریس سخنرانی یا بحث گروهی بین دانش آموزان چندان مهارت‌های حرفه‌ای معلمان را گسترش نمی‌دهد اما روش تدریس روییدنی باعث رشد خلاقیت و دانش حرفه‌ای معلمان نیز می‌شود و یادگیری مدام‌العمر را تحقق می‌بخشد بنابراین اثرگذاری و اهمیت خود را چندین برابر می‌کند. مهر محمدی (۱۳۹۱) معتقد است در برنامه‌درسی روییدنی معلم از رویه‌های خشک و ثابت استفاده نمی‌کند و اجازه می‌دهد «فعالیت‌های اشتباه» و «وقایع غیرمنتظره» در کلاس درس به رسمیت شناخته شود و مدیریت این مهم نیازمند توانمندی‌های حرفه‌ای است. این توانمندی‌ها در خلال وقایع غیرمنتظره، گسترش و توسعه نیز می‌بایند. در انتهای با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می‌شود:

۱. تدریس روییدنی در دانشگاه فرهنگیان و مراکز تربیت معلم به عنوان یک روش تدریس اثربخش و کارآمد معرفی و تدریس گردد تا معلمان با آن آشنایی داشته باشند و در تدریس خود به کار ببرند.

۲. معلمان در تدریس به نیازها، علائق و شرایط دانشآموزان خود توجه داشته باشند، همچنین گاهی تدریس را در محیطی غیر از کلاس درس اجرا کنند و از موقعیت‌هایی ناگهانی و فی‌البداهه که در فرایند آموزش جریان پیدا می‌کند استقبال کنند.

۳. معلمان نسبت به مباحث مطرح شده در کتاب‌های درسی شش پایه‌ی ابتدایی به سطح بالایی از تسلط دست یابند. استخراج و ارایه محتوا، نتیجه گیری و جمع بندی محتوا در تدریس روییدنی و به طور کلی توانایی طراحی آموزشی در لحظه کار دشواری است، معلمانی می‌توانند از موقعیت‌های روییدنی تدریس به خوبی استفاده کنند که تسلط علمی بر محتوای کتاب‌های آموزشی و اهداف اصلی مستتر در آن‌ها داشته باشند.

منابع و مأخذ

- آهنچیان، نرگس (۱۳۹۲). کارپوشه‌های حرفه‌ای اعضای هیئت علمی دانشگاه: بنیادی برای طراحی برنامه‌درسی به روش هیوریستیک. رساله دکتری. گروه علوم تربیتی و روانشناسی. دانشگاه فردوسی مشهد.
- برک، لورا (۱۳۹۸). روان‌شناسی رشد (از لفاح تا کودکی)، ترجمه: یحیی سید محمدی. جلد اول. تهران: انتشارات ارسباران.
- بهمن پور، عابدہ. (۱۳۹۶). مطالعه چگونگی اجرای برنامه‌درسی روییدنی برای کودکان سنین پیش از دبستان. پایان نامه ارشد. گروه علوم تربیتی و روانشناسی. دانشگاه الزهرا تهران.
- خاکسارفرد، عطیه؛ سوری، صدیقه. (۱۳۹۶). فهم پدیده‌ارشناهانه تجربه زیسته زنان از حضور در مجالس منهنجی. راهبرد فرهنگ، شماره ۳۸.
- خسروی، رحمت‌الله، و مهرمحمدی، محمود (۱۳۹۱). برنامه درسی روییدنی: تأملی انتقادی درباره مفهوم برنامه درسی از پیش تعیین شده. فصلنامه مطالعات برنامه‌درسی ایران. ۷(۲۵)، ۵-۲۶.

- جویس، بروس، ویل، مارشا، کالهون، امیلی (۱۳۹۶). *الگوهای تدریس ۲۰۱۵*. ترجمه: احمد رضا بهرنگی. تهران: کمال تربیت.
- نادری، عزت‌الله. سیف‌نراقی، مریم. (۱۳۹۵). *روش‌های تحقیق در علوم انسانی* (با تاکید بر علوم تربیتی). تهران: بدر رضویه، اصغر. (۱۳۹۶). *روش‌های پژوهش در علوم رفتاری و تربیتی*. شیراز: دانشگاه شیراز.
- سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی (۱۳۹۷). *مدرسه ما تقدیم می‌کند؛ راهنمای عمل برنامه‌ویژه مدرسه (بوم)*. تهران: شرکت چاپ و نشر کتاب‌های درسی ایران.
- سند تحول بنیادین آموزش و پرورش. (۱۳۹۰). تهران: دبیرخانه سورای عالی انقلاب فرهنگی.
- فتحی واجارگاه، کوروش. عارفی، محبوبه. ترقی‌جاه، علی. (۱۳۸۸). *مطالعه چگونگی شکل‌گیری برنامه‌درسی برآمدنی با الهام از رویکرد روجیو امیلیا برای کودکان ۶ تا ۱۲ سال*. مطالعات تربیتی و روانشناسی. دوره دهم، شماره ۳. ص ۴۱-۶۴.
- فتحی واجارگاه، کوروش. (۱۳۹۵). *اصول و مفاهیم اساسی برنامه ریزی درسی*. تهران: علم استادان.
- میلر، جی. پی. (۱۳۹۶). *نظریه‌های برنامه‌درسی*. ترجمه: محمود مهرمحمدی. تهران: سمت.
- نیکنامی، مصطفی (۱۳۷۷). *محرك‌های فشارزا در کار معلمی و استراتژی‌های مقابله به آن‌ها*. *فصلنامه تعلیم و تربیت*. شماره ۵۵ و ۵۶. ۳۸-۱۱.
- Akshir, M. Kadir, Ab. (2017). *What Teacher Knowledge Matters in Effectively Developing Critical Thinkers in the 21 st Century Curriculum? Thinking Skills and Creativity*, 23, 79-90.
- Booth, C. (1997). *The fiber project: One teacher's adventure toward emergent curriculum*. *Young Children*, 79-85.
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. New York: Simon & Schuster.
- Lincoln, Y. S., and E. G. Guba, (1985). *Naturalistic inquiry*. BeverlyHills, CA: Sage.

- Bredekamp, S., & Copple, C. (Eds.). (1997). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs (revised edition)*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Gandini, L. (2004). *Foundations of the Reggio Emilia approach. In J. Hendrick (Ed.) Next steps toward teaching the Reggio way. Accepting the challenge to change* (2nd ed., pp. 13-26). Upper Saddle River, N.J.: Pearson/Merrill/Prentice Hall.
- Jones, E. & Nimmo. (1995), *Emergent curriculum*. Washington, D.C.: NAEYC.
- Jones, E., & Nimmo, J. (1994). *Emergent curriculum*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Jones, E., Evans, K., Rencken, S., Stringer, C , & Williams, M. (2001). *The lively kindergarten: Emergent curriculum in action*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Jones, E., Evans, K., Rencken, S., Stringer, C , & Williams, M. (2001). *The lively kindergarten: Emergent curriculum in action*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Learning that Lasts through AGES, (2010). Neuroleadership journal, Issue 3.
- Schwab, J. J. (1969). The practical: A language for curriculum. School Review 78 (1) 1–23.
- Sheerer, M., Dettore, E., & Cyphers, J. (1996). *Off with a theme: Emergent curriculum in action*. Early Childhood Education Journal, 24(2), 99-102.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2008). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine de Gruyter, 17, 273-85.