



Research Article

The Explanation of Aesthetic Constructivism in Islamic Education¹

Umm ul-Banin Husayn Zadeh

Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian
University, Sari, Iran. hosseinzadeh@cfu.ac.ir

Abstract

The purpose of the present study is to introduce aesthetic constructivism as a new approach in the field of Islamic education studies. Using 3 methods of qualitative content analysis, analysis, and thematic interpretation, this research dealt with the explanation of aesthetic constructivism as a new approach in the field of Islamic education studies. This idea is as a result of expanding the new approach of realist constructivism in the realm of aesthetical discussions in the Qur'ān's instructions. In this regard and according to Islamic instructions in the Qur'ān, beauties ontologically exist in the world independent from human understanding and attention. This premise also involves the existence of God as the absolute beauty. From epistemological point of view, beauty in aesthetic constructivism is an achievable issue that has definable criteria so it can be transmitted and taught. From anthropological view, the most important part of aesthetic constructivism is the agency of a human as an agent with free will and decision-making potential who is able to create his own mental constructions from absolute beauty to achieve and resemble that according to his existence, understanding, emotion, language and special context of living; and gradually approach the ultimate human goal that is resemblance to absolute beauty.

Keywords: Qur'ān, Human, Beauty, Islamic Education, Realist Constructivism, Aesthetic Constructivism.

1. Received: 2021/05/11 ; Accepted: 2021/07/01

Copyright © the authors

<http://tarbiatmaaref.cfu.ac.ir/>





مقاله پژوهشی

تبیین رویکرد سازه‌گرایی زیباقرایانه در تربیت اسلامی^۱

ام البنین حسینزاده

استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، ساری، ایران.

hosseinzadeh@cfu.ac.ir

چکیده

هدف این پژوهش معرفی رویکرد سازه‌گرایی زیباقرایانه به عنوان رویکرد نوینی در حوزه‌ی مطالعات تعلیم و تربیت اسلامی است. به این منظور و در ذیل معرفی این رویکرد، به بررسی گزاره‌های قرآن در باب تربیت، انسان و مفهوم زیبایی و دلالت‌های آن در گزاره‌های مبنایی تربیت اسلامی پرداخته شده است. در فلسفه‌ی اسلامی، تربیت به معنای ریوبی شدن یا خدآگونگی و در قرآن، انسان نماینده‌ی خداوند در زمین و خدا صاحب نام‌های زیبا، منشأ زیبایی و دوستدار آن معرفی شده است. از این منظر، در قرآن کریم، زیبایی به اهداف غایی حیات انسان گره خورده است. نیل به زیبایی در قرآن، بالاترین مرتبه‌ی کمال دلیل آفرینش حیات و مرگ آدمی و آزمودن او از نظر میزان زیبایی اعمال او بیان شده است. بر اساس این نگاه ویژه و این جایگاه بنیادین است که تبیین گزاره‌های مبنایی مفهوم زیبایی در قرآن و دلالت‌های آن در تعلیم و تربیت اسلامی از اهمیتی ویژه‌ای برخوردار است. در راستای این هدف، در این پژوهش، با استفاده از سه روش تحلیل محتوای کیفی، تحلیل شبه استعلایی و تحلیل و تفسیر مفهومی، به تبیین رویکرد سازه‌گرایی زیباقرایانه، به عنوان یک رویکرد جدید در حوزه‌ی مطالعات تعلیم و تربیت اسلامی پرداخته شده است. این ایده نتیجه‌ی توسعه‌ی رویکرد جدید سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، در حوزه‌ی مباحث مربوط به زیبایی‌شناسی در آموزه‌های قرآن است. از این منظر و بر اساس آموزه‌های اسلام در قرآن، به لحاظ وجودشناسی، زیبایی‌ها در جهان، مستقل از ادراک و توجه آدمی وجود دارند. این پیش‌فرض، همچنین، شامل وجود خداوند به عنوان زیبایی مطلق می‌شود. از منظر معرفت‌شناسی، در ایده‌ی سازه‌گرایی زیباقرایانه، زیبایی امری قابل دستیابی، برخوردار از معیارهای قابل تعریف و بنابراین قابل انتقال و قابل تعلیم است. از منظر انسان‌شناسی، مهم‌ترین بخش رویکرد سازه‌گرایی زیباقرایانه، خصیصه‌ی عاملیت در انسان است که به عنوانی موجودی عامل، مختار و تصمیم‌گیرنده، قادر است به هدف نیل و تشبیه به زیبایی مطلق، در حد موجودیت خود و در مسیر آن، بر حسب ادراک، احساس، زبان و بافت ویژه‌ای که در آن زیست می‌کند، سازه‌های ذهنی خود را از آن زیبایی مطلق خلق کند و گام به گام به هدف نهایی آدمی که تشبیه به زیبایی مطلق است نزدیک‌تر شود.

کلیدواژه‌ها: قرآن، انسان، زیبایی، تربیت اسلامی، سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، سازه‌گرایی زیباقرایانه.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۲۱؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۱۰

۱. مقدمه

زیبایی در آموزه‌های اسلام، از مفهومی سرشار و فراگیر برخوردار است. جایگاه متمایز و منحصر به فرد این مفهوم، در آراء اندیشمندان متقدم و متاخر مسلمان و غیر مسلمان، به خوبی مشهود است. از این منظر، اکثر قریب به اتفاق فلاسفه‌ی مسلمان متقدم، از جمله فارابی، ابن سینا، رازی، سهروردی، خواجه نصیر طوسی، ابن عربی، غزالی و ملاصدرا، خداوند را غایت زیبایی و اصل و منشاء همه‌ی زیبایی‌ها دانسته‌اند (فارابی، بی‌تا، ص ۴۳؛ ابن سینا، بی‌تا / الف، ص ۳۶۸؛ رازی، بی‌تا، ج ۲، ص ۹۴؛ سهروردی، بی‌تا، ج ۳، ص ۲۰۵-۲۰۴؛ طوسی، بی‌تا / الف، ص ۹۷؛ غزالی، بی‌تا، ص ۱۰۷؛ ملاصدرا، بی‌تا، ج ۹، ص ۳۴۴). آن‌ها در تعاریف خود از زیبایی، بر رابطه‌ای بنیادین بین زیبایی، خیر، فضیلت، عشق، شوق، شادی، حرکت و کمال تاکید داشته‌اند (فارابی و غزالی، بی‌تا، ص ۱۱۵؛ فارابی، بی‌تا، ص ۶؛ ابن سینا، بی‌تا / ب، ص ۷۱؛ سهروردی، بی‌تا، ج ۳، ص ۳۹؛ طوسی، بی‌تا / ب، ص ۵۵۲؛ غزالی، بی‌تا، ص ۱۲۱؛ ملاصدرا، بی‌تا، ج ۹، ص ۱۳۹). علاوه بر این، اندیشمندان مسلمان، همواره به «زیبایی» به عنوان اصل بنیادین امور اخلاقی اشاره داشته‌اند (چیتک^۱، ۲۰۱۱a). این امر در میان اندیشمندان مسلمان معاصر نیز ادامه داشته است. علامه طباطبائی خداوند را منشاء زیبایی و زیبایی را مساوی هستی و آفرینش (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۳۱) و محبویت خداوند را در دل آدمی به سبب مجدوب شدن آن در برابر زیبایی‌ها و کمالات دانسته است (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۱، ص ۲۱۵). علامه جعفری نیز اخلاق را در اسلام، زیرمجموعه‌ی زیبایی می‌داند (جعفری، ۱۳۶۹، ص ۳۰۸). نصر نیز اسلام را دین زیبایی و زیبایی را در اسلام، «جادبه‌ی قادرمند حقیقت الهی» و «شهرهادستیابی به خدا» دانسته است (نصر، ۱۳۸۵، ص ۲۱۳). از میان دانشمندان غیرمسلمان، ویلیام سی چیتک، در مقالات متعددی از خود، مفهوم زیبایی را از جمله‌ی مفاهیم کلیدی در آموزه‌های اسلام برشمرده و بر زیبایی درونی آدمی که براساس آموزه‌های اسلامی، ریشه‌ای الهی دارد، تاکید کرده است (چیتک، ۲۰۱۱b). علاوه بر این، پروفسور فاسه^۲، استاد مسیحی دانشگاه هاروارد، در مقالات متعددی از خود اذعان داشته است که مفهوم زیبایی در اسلام، فهم آدمی را از دو بُعد اساسی حیات، یعنی «آموختن» و «ارزش» به کلی دگرگون می‌کند (فاسه، ۲۰۱۴).

1. William C. Chittick

2. Munir Fasheh

با این همه، تاکنون مفهوم زیبایی در پژوهش‌های حوزه‌ی تربیت اسلامی، از جایگاه متناسبی برخوردار نبوده است. این امر در پژوهش‌های مهمی که در باب تعلیم و تربیت اسلامی، در سال‌های اخیر صورت گرفته‌اند، به وضوح قابل مشاهده است. از جمله‌ی این پژوهش‌ها می‌توان به پژوهش‌های زیر اشاره کرد.

پژوهش نقیب العطاس^۱ (۱۹۷۷) با عنوان «مفهوم تعلیم و تربیت اسلامی» که در اولین کنفرانس تعلیم و تربیت مسلمانان، ارائه شده است.

باقری (۱۳۸۷الف)، در پژوهشی با عنوان «درآمدی بر فلسفه تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران»، تدوین فلسفه تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران را مورد توجه قرار داد.

پژوهش علم‌الهدی (۱۳۸۸) با عنوان «نظریه‌ی اسلامی تعلیم و تربیت» و پژوهش و صادق‌زاده، حسنی، کشاورز و احمدی (۱۳۸۹) با عنوان «گزارش نهایی پژوهش ملی آموزش و پرورش» که به تدوین سند آموزش و پرورش جمهوری اسلامی ایران اختصاص داشت.

در پژوهش‌های مذکور، یا اساساً به معنای زیبایی پرداخته نشده یا مفهوم آن به زیبایی از منظر هنر و فعالیت‌های هنری کاهش یافته و منحصر شده است. با این تفاصیل، جای خالی پژوهشی در زمینه‌ی مفهوم اصیل زیبایی در اسلام، احساس می‌شود. به این منظور، قرآن به عنوان متقن‌ترین و مستندترین متن دینی در اسلام که حاوی اصیل‌ترین و بنیادی‌ترین گزاره‌های دینی در اسلام می‌باشد، در کانون پژوهش حاضر قرار گرفته است.

از این منظر، هدف پژوهش حاضر، معرفی رویکردی به نام سازه‌گرایی زیباشناسانه به عنوان رویکردی نوین در حوزه‌ی مطالعات تعلیم و تربیت اسلامی است که نتیجه‌ی توسعه‌ی رویکرد جدید سازه‌گرایی واقع گرایانه، در حوزه‌ی مباحث مربوط به زیبایی‌شناسی در اسلام است.

در این پژوهش، با استفاده از سه روش تحلیل محتوای کیفی، تحلیل شبه استعلایی و تحلیل و تفسیر مفهومی، ضمن تشریح رویکرد جدید سازه‌گرایی واقع گرایانه، به تبیین رویکرد سازه‌گرایی زیباگرایانه و در ذیل آن به تشریح گزاره‌های قرآن در باب مفهوم زیبایی پرداخته شده است. بخش نهایی پژوهش حاضر نیز به تشریح نظریه‌ی انسان عامل، به عنوان ایده‌ی مکمل این رویکرد و دلالت‌های آن در حوزه‌ی تعلیم و تربیت اسلامی اختصاص دارد.

1. Naquib al-Attas

ضرورت انجام این پژوهش ناظر بر مسأله اصالت و اقتباس در نظام تربیتی ما است. از این حیث، اقتباس فرهنگی و آموزشی، به معنای استفاده و بکارگیری محصولات علمی و تجربی یک نظام تربیتی بیگانه است که قبل از «اندیشه‌ورزی، نظریه‌پردازی، شناخت اهداف کلی تعلیم و تربیت، شناخت فلسفه و روح موجود در آموزش و پرورش، شناخت آرمان‌ها و واقعیت‌ها و شناخت ریشه‌های فلسفی نهاد آموزشی» صورت می‌گیرد (زیبایی‌کلام، ۱۳۸۳، ص ۱۳۰). این مسأله، به ویژه در بخش مطالعات مرتبط به ارتباط تعلیم و تربیت و مباحث زیبایی‌شناسی، به خوبی نمایان است. در این حوزه از مطالعات، به نظر می‌رسد، همه‌ی توجهات به تربیت زیبا شناختی که محصول نظری مباحث زیبایی‌شناسی غربی است، معطوف شده و نقش و سهم واقعی مفهوم اسلامی زیبایی در این عرصه، مورد غفلت قرار گرفته است. این همه در حالی است که پیش‌فرض‌ها و استلزمات زیبایی در آموزه‌های اسلامی، عرصه‌ی وسیعی از حیات آدمی را در بر می‌گیرد. از این منظر، در حوزه‌ی آموزه‌های اصیل اسلام و در متن قرآن، زیبایی به اهداف غایبی حیات آدمی گره خورده است. تربیت در اسلام، به معنای ریوی شدن یا خداگونگی (باقری، ۱۳۶۸، ج ۱) و خدا در قرآن، زیبا (حشر، ۲۴)، منشاء زیبایی (سجده، ۷) و دوست‌دار آن (بقره، ۱۹۵) معروف شده و دلیل آفرینش حیات و مرگ آدمی در قرآن، آزمودن در میزان زیبایی اعمال او (ملک، ۲) دانسته شده است.^۱ بر این اساس، در بسیاری از آیات، به انجام اعمال زیبا (آفرینش زیبایی) امر شده است.^۲ در همین راستا، آیات بسیار دیگری نیز در قرآن، میل به زیبایی را در انسان به رسميت شناخته^۳ و آن را عامل دوست داشتن و دوست داشته شدن معرفی

۱. «هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِيُّ الْمُصَوِّرُ لِكُلِّ الْأَسْمَاءِ الْحُسْنِيِّ...»، «اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ...»، «الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ...»، «...إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ وَ إِنَّ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَ الْحَيَاةَ لِيَتَابُوكُمْ إِنَّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ».

۲. در این زمینه به عنوان نمونه می‌توان از آیات زیر یاد کرد: «اَدْعُ بِالِّتَّى هِيَ اَحْسَنُ السَّيَّئَةَ تَعْمَلُ اَعْلَمُ بِمَا يَصِفُونَ؛ وَ لَا تَسْتَوِي الْسَّيَّئَةُ وَ لَا السَّيَّئَةُ اَدْعُ بِالِّتَّى هِيَ اَحْسَنُ...»، «وَ اَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ».

۳. به عنوان نمونه، در آیات زیر می‌خوانیم: «وَ دَخَلَ مَعَهُ السَّجْنَ فَتَبَيَّنَ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَخْبُلُ فَرَقَ رَأْسِيْ خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ إِنَّمَا بَيْتَنَا إِنَّا نَرَاكُ مِنَ الْمُحْسِنِينَ»؛ «فَلَمَّا إِذْ جَاءَهُمْ بِأَسْنَانَ تَضَرَّعُوا وَ لَكِنْ قَسْطُ قُلُوبُهُمْ وَ زَيْنَ لَهُمُ السَّيْطَانُ مَا كَانُوا يُمْلِئُونَ». در آیه‌ی نخست، زندانیان هم‌بند حضرت یوسف(ع)، به ایشان می‌گویند که ما تو را از کسانی که کارهای زیبا انجام می‌دهند، می‌بینیم و به این واسطه، تعییر خواشان را از ایشان می‌پرسند. مضمون آیه، حاکی از این است که زیبایی موجود در اعمال حضرت، موجبات توجه و اعتماد آنها را فراهم آورده است. در همین راستا، آیات بسیار دیگری مانند آیه‌ی ۴۳ سوره‌ی انعام که حاکی زیبا جلوه دادن اعمال بدآدمی توسط شیطان است، ناظر بر همین امر هستند. قرائتی در تفسیر این آیه، اغفال آدمی توسط شیطان را ناشی از فطرت زیبایی دوست آدمی دانسته است (قرائتی، ۱۳۸۳، ج ۳، ۲۵۴، ص ۲۵۴).

از این‌رو، استفاده از مفهوم زیبایی، در بافتی غیردینی و نیز زیبا جلوه دادن اعمال برای ترغیب به انجام آنها و موارد دیگری از این دست، نشانه‌ی این امر است که وجود میل به زیبایی و زیبایی دوستی در آدمی، در قرآن مفروض واقع شده است.

کرده‌اند.^۱ از طرف دیگر، زیبایی در قرآن، بالاترین مرتبه‌ی کمال محسوب شده و مفاهیم تربیتی مهمی چون «تقوی»، «ایمان» و «عمل صالح» در ذیل آن قرار گرفته‌اند.^۲ براساس این نگاه ویژه و این جایگاه بنیادین است که چگونگی تعامل تربیت و زیبایی، در اسلام، اهمیتی ویژه می‌یابد، امری که از طرف متخصصین و صاحب‌نظران اسلامی در هر دو حوزهٔ تعلیم و تربیت و زیبایی‌شناسی، کمتر به آن پرداخته شده و آنچنان‌که پیشتر اشاره شد- اندک مطالعات صورت گرفته، عمدتاً در سطح تربیت زیباشتاختی یا هنری، متوقف مانده‌اند.

۲. سازه‌گرایی زیباگرایانه

آنچنان که گفته شد، رویکرد سازه‌گرایی زیباگرایانه به عنوان مبنای تربیت اصیل اسلامی، توسعه‌ی رویکرد (جدید) سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، در مباحث مربوط به زیبایی در قرآن است. رویکرد جدید سازه‌گرایی، در میان نظریات موجود در این زمینه، نظریه‌ای در حوزهٔ مطالعات اسلامی است که توسط باقری (۱۹۹۵، ۲۰۱۳)، از ترکیب دو تفسیر رقیب، یعنی تفسیر دینی و تفسیر مکانیکی (ماشین‌انگارانه) از انسان ارائه شده است.

این نظریه، رویکردی رشد یافته بوده که با هر دو شکل واقع‌گرایی و سازه‌گرایی خام متفاوت است (باقری، ۲۰۱۳). از این منظر، به طور عام، واقع‌گرایی به معنای حضور واقعیتی مستقل از تئوری‌ها و دریافت‌های ما در جهان است. سازه‌گرایی نیز به این معناست که برساخته‌های ذهن آدمی (اعم از تئوری‌ها و دریافت‌های او) سازنده‌ی واقعیات هستند، واقعیاتی که متناسب با آن‌ها و موید آن‌ها

۱. به عنوان نمونه در آیه‌ی زیر می‌خوانیم: «وَلِكُلِّ الَّهُ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَ زَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ كَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرُ وَ الْفُسُوقَ وَ الْعِصْيَانَ...». علامه طباطبائی، در تفسیر المیزان، محبوب کردن ایمان در دل مؤمنین را به این معنا دانسته که خداوند ایمان را به زیوری آراسته که دل‌ها را به سوی خود جذب می‌کند (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۸، ص ۴۶۷). به عبارت دیگر، چون آدمی به زیبایی تمایل داشته و آن را دوست دارد، خداوند ایمان را در قلب‌ها زیبا جلوه داده تا موجبات رغبت به آن و دوست داشتن آن را فراهم آورد.

۲. این رابطه را می‌توان از تحلیل آیه: «لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا إِذَا مَا أَنْثَوُا وَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ أَنْثَوُا وَ آمَنُوا ثُمَّ أَنْثَوُا وَ أَحْسَنُوا وَ اللَّهُ يَحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» استنتاج کرد. در این آیه، ضمن تأکید بر تمایز دو کیفیت «حسن» و «تقوا»، نشان‌دهنده‌ی لزوم مقارنت «تقوا» با مراتب «ایمان»، «عمل صالح» و «احسان»، و بعد از این، ناظر بر برقرار بودن مرتبه‌ی «زیبایی» در این شبکه‌ی مفهومی است. از این حیث، به نظر می‌رسد، بین این مفاهیم، رابطه‌ای طولی برقرار است که براساس آن همه‌ی مفاهیم زیرین، در سطوح و مراتب مختلف خود، از درجاتی از زیبایی برخوردار هستند. بنابراین، با توجه به شواهد ارائه شده در آیات مذکور، مفهوم زیبایی در اسلام، به عنوان بالاترین مرتبه‌ی کمال، مطرح است.

می‌باشدند (هیکمن^۱، نئوبرت^۲ و ریک^۳، ۲۰۰۹). سازه‌گرایانه چون دیوی^۴، مونته سوری^۵، ویگوتسکی^۶، پیاژه^۷، کلی^۸، برونر^۹، فریره^{۱۰} و ...، ذهن آدمی را آینه‌ی واقعیاتی در بیرون نمی‌داند، بلکه او را شاهد، شریک و عامل تولید، تغییر و تبدیل الگوهایی می‌داند که واقعیت‌ها را خلق می‌کنند (هیکمن، نئوبرت و ریک، ۲۰۰۹).

در این میان، حامیان رویکرد سازه‌گرایی واقع‌گرایانه (نظیر باسکار، جین لوینگکار^{۱۱}، فردیک والتر^{۱۲}، باقری و ...)، صرف‌نظر از حضورشان در نحله‌های متفاوت فکری و به طور عام، به ارتباطی بین سازه‌ها و واقعیت معتقدند. از این منظر، نقد اصلی سازه‌گرایی واقع‌گرایانه به سازه‌گرایی محض این است که سازه‌گرایی، استقلال واقعیت‌ها را که شامل واقعیاتی مربوط به انسان و طبیعت می‌باشد، از بنیان رد می‌کند (باقری، ۲۰۱۳) و از یاد می‌برد که تولید، توسعه، جرح و تبدیل سازه‌ها در آدمی (به عنوان اصلی‌ترین مفروض سازه‌گرایان)، واقعیتی مستقل است که نمی‌تواند خود موضوع سازه‌ها باشد (باقری، ۲۰۱۳). از سوی دیگر، این نظریه به واقعیات توجه دارد، اما نه به اندازه‌ای که نقش تفسیر آدمی را از آن نادیده بگیرد (باقری، ۲۰۱۳).

از این منظر آنچه در واقع‌گرایی خام از میان برچیده می‌شود، نقش زبان، بافت زمینه و احساسات در هدایت به سوی واقعیات است (باقری، ۲۰۱۳). زبان، با مفاهیم و احکام خود در باب واقعیات، بافت زمینه، با الحق ویژگی‌هایی متمایز به واقعیات، و احساسات، با جرح و تعديل واقعیات برحسب اهمیت‌شان، ما را به شیوه‌های معینی از فهم آن‌ها، رهنمون می‌شوند (باقری، ۲۰۱۳). بنابراین، سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، سعی

-
1. L. A. Hickman
 2. S. Neubert
 3. K. Reich
 4. John Dewey
 5. Maria Montessori
 6. Lev Vygotsky
 7. Jean Piaget
 8. George Kelly
 9. Jerome Bruner
 10. Paulo Freire
 11. Jane Loevinger
 12. Friedrich Wallner

دارد تا هر دو جنبه‌ی عینی و ذهنی را در نظر داشته باشد و از این منظر، از تاثیرات خاص خود بر تفکرات مربوط به تعلیم و تربیت و توسعه‌ی یک فلسفه برای آن، برخوردار است (باقری و خسروی، ۲۰۰۵). از این حیث، در مقابل وجود رویکردهای جزئی موجود در اسلام که معتقد‌نند آموزه‌های اسلامی، ما را به مجموعه‌ای از آراء ثابت و اعتقادات تغییرناپذیر توصیه می‌کنند، باقرا (۱۹۹۵، ۱۹۹۳) با مستندات خود از آموزه‌های اسلامی در قرآن، ضمن معرفی تنوع ویژه‌ای از این رویکرد، ثابت می‌کند که اسلام به طور گسترده، با نظریه‌ی سازه‌گرایانه واقع‌گرایانه، سازگار است. در رویکرد جدید سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، از منظر قرآن، به لحاظ هستی‌شناسی، واقعیت‌هایی (که شامل وجود خدا نیز می‌شوند)، در جهان وجود دارند (باقری و خسروی، ۲۰۰۵). از منظر معرفت‌شناسی، دسترسی به این واقعیت‌ها با تولید و توسعه‌ی سازه‌ها در ذهن آدمی میسر می‌گردد. بنابراین، مادامی که دانش از این منظر، حرکت به سوی واقعیت در نظر گرفته می‌شود، نیل به واقعیت از طریق سازه‌های ذهنی امکان‌پذیر است (باقری، ۲۰۱۳).

در همین راستا، همانطور که گفته شد، ایده‌ی سازه‌گرایی زیباشناسانه، حاصل توسعه‌ی رویکرد سازه‌گرایی واقع‌گرایانه در باب مباحث زیباشناسی در قرآن است. این رویکرد نیز مانند رویکرد سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، به طور گسترده‌ای با پیش‌فرض‌های قرآن در این زمینه، منطبق می‌باشد. بر این اساس، زیبایی‌ها در جهان، مستقل از ادراک و توجه آدمی، وجود دارند. این پیش‌فرض، شامل وجود خداوند به عنوان زیبایی مطلق نیز است. از منظر ایده‌ی سازه‌گرایی زیباگرایانه، نیل به زیبایی مطلق، از طریق سازه‌های ذهن آدمی، در حد موجودیت وی امکان‌پذیر است.

شاهد این امر آیاتی از قرآن هستند که در ضمن آن‌ها، از یکسو، خداوند خالق همه چیز دانسته شده است: «اللَّهُ خَالِقُ كُلَّ شَيْءٍ»^۱ (زمیر، ۶۲) و از سوی دیگر، بیانگر آن هستند که خداوند هر آنچه آفریده، زیبا قرار داده است: «الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ»^۲ (سبحان، ۷). در همین راستا، خداوند در قرآن علاوه بر اینکه منشاء زیبایی‌ها است، صاحب همه‌ی نام‌های زیبا معرفی شده است: «وَ لِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى»^۳ (اعراف، ۱۸۰). این نام‌ها، نمایانگر صفت و حقیقتی از حقایق ذات مقدس خداوند هستند (قرآنی، ۱۳۸۳، ج، ۴، ص ۲۳۳). در تفسیر این بخش از آیه و بخش بعدی آن که می‌فرماید: «... فَادْعُوهُ بِهَا...»^۴ (اعراف،

۱. «خدا آفریدگار هر چیزی است».

۲. «همان کسی که هر چیزی را که آفریده است نیکوآفرید».

۳. «و نام‌های نیکو به خدا اختصاص دارد».

۴. «پس او را با آنها بخوانید».

۱۸۰)، خداوند زیبا و منشاء همه زیبایی‌های مشهود در جهان، و هدایت، حرکت به سوی او (به عنوان زیبایی مطلق) و تشبیه جستن به او دانسته شده است (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۸، ص ۴۴۶؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۷، ص ۲۳). علاوه بر این‌ها، همانطور که گفته شد، از منظر سازه‌گرایی زیبایگرایانه، نیل به زیبایی مطلق، از طریق سازه‌های ذهن آدمی و در حد موجودیت وی امکان‌پذیر می‌باشد. این پیش فرض، از مضمون ادامه‌ی همین آیه قابل استنتاج است که می‌فرماید: «وَكَسَانِي رَا كَهْ دَرْ مُورَدْ نَامَهَيْ اوْ بَهْ كَثَرَى مَيْ گَرَابَيْنَدَ، رَهَا كَنِيدَ. زَوْدَا كَهْ بَهْ [سَزَائِي] آنچَهْ انجَامَ مَيْ دَادَنَدَ، كَيْفَرْ خَواهَنَدَ يَافَتَ»^۱ (اعراف، ۱۸۰). مضمون این بخش از آیه، خود نشانه‌ی ویژگی مهم دیگری در آدمی، به عنوان عامل و نیز مولد و توسعه‌دهنده‌ی سازه‌های ذهنی است (در این زمینه در بخش نظریه‌ی انسان عامل توضیح داده خواهد شد). با این تفاصیل، در ادامه، به هدف اثبات انطباق پیش‌فرض‌های موجود در آیات قرآن با سازه‌گرایی زیبایگرایانه و بنابراین از دو جهت، «امر زیبا» و نیز «ادراک‌کننده‌ی زیبایی»، به تشریح و تبیین ویژگی‌های زیبایی در قرآن می‌پردازیم. بدین ترتیب بخش بعدی، در دو قسمت انواع زیبایی و مراتب زیبایی، به تبیین و تشریح پیش‌فرض‌های زیباشناختی قرآن، اختصاص دارد.

۲-۱. انواع زیبایی از منظر قرآن

ویژگی‌های زیبایی در قرآن با نظر به «امر زیبا»، در دو نوع ظاهری و باطنی مطرح هستند. این امر در معنای دو واژه‌ی «حسن» و «جميل» در قرآن نهفته است. از این منظر، زیبایی‌های ظاهری یا زیبایی‌های محسوس شامل زیبایی‌هایی هستند که با حواس پنج‌گانه قابل درک بوده و ادراک زیبایی‌های باطنی یا معقول، با عقل و توانایی‌های عقلی امکان‌پذیر است.

۲-۱-۱. زیبایی‌های محسوس

در قرآن در موارد متعددی به زیبایی‌های ظاهری (یا حسی) امور اشاره شده است. به عنوان مثال در آیه‌ی ششم سوره‌ی نحل که می‌فرماید: «وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيْحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ»^۲ از زیبایی به چرا بردن و بازگرداندن چارپایان، سخن به میان آمده است. علاوه بر این، در ضمن آیاتی نظیر: «فِيهِنَّ حَيْرَاتٌ حِسَانٌ»^۳ (الرحمن، ۷۰)، «مُتَكَبِّئِينَ عَلَى رَفْرَفٍ حُصْرٍ وَ عَبْقَرِي

۱. «... وَذَرُوْا الَّذِيْنَ يُلْجَدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيْجَرَوْنَ مَا كَاثِرًا يَعْمَلُونَ».

۲. «وَ چَارِيَانَ رَا بَرَايِ شَما آفِرِيد...؛ وَ در آنها بَرَايِ شَما زِيَّانِيِ است، آنگاه که [آنها را] از چراگاه برمی‌گردانید و هنگامی که [آنها را] به چراگاه می‌برید».

۳. «در آنجا [زنانی] نکوخوی و نکورویند».

حسانٰ^۱ (الرحمن، ۷۶)، «... وَصَوَرُكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ...»^۲ (غافر، ۶۴) و «أَصْحَابُ الْجَنَّةِ يُؤْمِنُونَ خَيْرٌ مُّسْتَقِرًا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا»^۳ (فرقان، ۲۴)، از زیبایی زنان بهشتی، زیبایی اشیاء بهشتی، زیبایی چهره و اندام انسان و زیبایی استراحتگاه، سخن به میان آمدۀ است. این آیات و آیات بسیار دیگری از این دست، همگی ناظر بر سطحی از زیبایی در قرآن هستند که به زیبایی‌های ظاهری و حسّی اختصاص دارد.

۲-۱-۲. زیبایی‌های معقول

همانطور که گفته شد، نوع دیگری از زیبایی‌ها در قرآن را زیبایی‌های باطنی یا معقول (زیبایی‌های غیرمحسوس) تشکیل می‌دهند که با امکانات قوه‌ی عقل، ادراک می‌گردند. از نمونه‌ی آیاتی که متنضم‌ن این نوع از زیبایی‌ها هستند می‌توان به آیات ۵۰ سوره‌ی مائدۀ: «وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ»^۴، آیه‌ی ۸۵ و ۱۲۵ سوره‌ی نساء: «مَنْ يُشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنَ لَّهُ نَصِيبٌ مِّنْهَا...»، «وَمَنْ أَحْسَنَ دِينًا مُّمَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ...»^۵، آیه‌ی ۲۵ سوره‌ی ص: «... وَإِنَّ اللَّهَ عِنْدَنَا لِرُثْنَى وَ حُسْنَ مَآبٍ»^۶، آیه‌ی ۵۸ سوره‌ی حج: «وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ قُتِلُوا أَوْ مَاتُوا لَيْرُزُقُنَاهُمُ اللَّهُ رِزْقًا حَسَنَا...»^۷، آیه‌ی ۱۷ سوره‌ی انفال: «فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى وَلِيَلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ»^۸، آیه‌ی ۱۲ سوره‌ی مائدۀ: «... وَأَفْرَضْنَا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا...»^۹، آیه‌ی ۲۱ سوره‌ی احزاب: «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ...»^{۱۰} و آیه‌ی ۵۳ سوره‌ی مائدۀ: «وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا إِنَّهُ هِيَ أَحْسَنُ...»^{۱۱}، اشاره کرد که در آن‌ها

۱. «بِرٌ بالشَّسِيزِ وَ فِرْشٌ نِيكُو تَكِيه زَهَانَد».

۲. «... وَ صُورَتُهَايِ شَمَا رَانِيكُو نَمُود...».

۳. «آن روز، جایگاه اهل بهشت بهتر و استراحتگاه‌اشان نیکوتراست».

۴. «... داوری چه کسی از خدا بهتر است؟».

۵. «هُر کس شفاعت پسندیده کند، برای وی از آن نصیبی خواهد بود و هر کس شفاعت ناپسندیده‌ای کند، برای او از آن [نیز] سهمی خواهد بود...»؛ «وَدِينَ چه کسی بهتر است از آن کس که خود را تسلیم خدا کرده و نیکوکار است...».

۶. «... وَدَرْ حَقْيَقَتَ بَرَى اوْپِيشْ ما تَقْرَبَ وَ فَرَجَامِي خَوشِ خَواهَدَ بَود».

۷. «وَأَنَّاَنَ كَه در راه خدا مهاجرت کرده، و آنگاه کشته شده یا مرده‌اند، قطعاً خداوند به آنان رزقی نیکو می‌بخشد...».

۸. «وَ شَمَا آتَانَ رَا نَكْشِتِيد، بلکه خدا آتان را کُشت. و چون [اییگ به سوی آتان] افکنده، تو نیفکنده، بلکه خدا افکنده. [آری، خدا چنین کرد تا کافران را مغلوب کند] و بدین وسیله مؤمنان را به آزمایشی نیکو، بیازماید. قطعاً خدا شناوری داناست».

۹. «... وَوَامِ نِيكُو بَيِّ بَهْدَهِيد...».

۱۰. «قطعاً برای شما در [اقتداء به] رَسُولِ خَدَا سَرْمَشَقِي نِيكُو اَسْت...».

۱۱. «وَيَهْ بَنْدَگَانِم بَگُو: آنچه را که بهتر است، بگویند...».

به زیبایی داوری، زیبایی شفاعت، زیبایی دین، زیبایی بازگشت، زیبایی رزق و روزی، زیبایی امتحان، زیبایی قرض، زیبایی الگو و اسوه و زیبایی سخن گفتن، اشاره شده است.

سخن از این دست زیبایی‌ها را می‌توان به معنای این دانست که در آموزه‌های قرآن، اخلاق و امور اخلاقی به عنوان زیبایی‌های معقول یا زیبایی‌های باطنی، زیرمجموعه‌ی مقوله‌ی کلی «زیبایی» محسوب می‌شوند. در همین راستا، در آیه‌ی: «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيُبَلُوْكُمْ أَيْكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ»^۱ (ملک، ۲)، هدف از آفرینش مرگ و زندگی، آزمودن انسان‌ها، به میزان زیبایی اعمالشان عنوان شده است. در همین زمینه، در حدیثی از حضرت علی(ع) آمده است: «قِيمَةُ كُلِّ أَمْرٍ مَا يَحْسِنُهُ»^۲ (نهج‌البلاغه، حکمت، ۸۱)، به این معنا که ارزش آدمی به میزان زیبایی اعمال است. بر این اساس می‌توان گفت، بخلاف تقسیم‌بندی رایج در مباحث مربوط به ارزش‌شناسی که آن را به اخلاق و زیبایی‌شناسی تقسیم و مباحث زیبایی‌شناسی در آن منحصر به زیبایی‌های محسوس می‌شوند (نلر، ۱۳۸۳)، در اسلام، زیبایی، ذیل مبحث ارزش‌شناسی مطرح بوده و خود در دونوع زیبایی‌های محسوس و معقول، قابل بررسی است (جدول ۱).

جدول ۱ - تقسیم‌بندی رایج مباحث مربوط به ارزش‌شناسی در فلسفه

ارزش‌شناسی	
اخلاق	زیبایی‌شناسی

از این حیث، امور اخلاقی از این حیث که زیبا هستند، ارزشمند تلقی می‌شوند. بر این اساس، آنچنان که پیش‌تر نیز گفته شد، آنچه به ظاهر به عنوان گزاره‌های اخلاقی مطرح هستند، در آموزه‌های اسلام، در زمرة‌ی زیبایی‌های معقول، زیرمجموعه‌ی مباحث مربوط به زیبایی قرار می‌گیرند (جدول ۲).

جدول ۲ - تقسیم‌بندی مباحث ارزش‌شناسی از منظر قرآن

ارزش‌شناسی	
زیبایی	
زیبایی‌های محسوس	زیبایی‌های معقول

-
۱. همان که مرگ و زندگی را پدید آورد تا شما را بیازماید که کدام‌تان نیکوکارترید، و اوست ارجمند آمرزنده.
 ۲. در باب این حدیث توصیفات بی‌نظری از ادبیان و شارحان مختلف نقل شده است. از آن جمله سید رضی، در پی نقل این حدیث می‌نویسد: «و این کلمه‌ای است که آن را بهاء نتوان گذارد، و حکمتی هم‌سنگ آن نمی‌توان یافت و هچ کلمه‌ای را هم‌تای آن نتوان نهاد». ابوعلی‌шенان جاحظ، ملقب به امام ادب عربی، در وصف این حدیث می‌نویسد: «اگر از این کتاب جز همین جمله را نداشتم، آن را شافی، کافی، بستنده و بی‌نیازکننده می‌یافتم».

۲-۲. مراتب زیبایی از منظر قرآن

مراتب زیبایی از دیدگاه سازه‌گرایی زیباشناسانه از دو منظر «امر زیبا» و «ادراک‌کننده‌ی زیبایی» قابل بررسی است. در قرآن، از منظر ویژگی‌های زیبایی با نظر به امر زیبا، نمی‌توان برای زیبایی مرتبه در نظر گرفت. به این دلیل، در آیه: «الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ»^۱ (سجده، ۷) آمده است که همه‌ی موجودات در زیباترین شکل ممکن آفریده شده‌اند و از این حیث در آیه‌ی «ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَسْأَانًا حَلْقًا آخرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ»^۲ (مومنون، ۱۴)، از خداوند به عنوان بهترین خلق‌کنندگان «أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ» یاد می‌کند. اما از منظر ویژگی‌های زیبایی، با نظر به ادراک‌کننده‌ی آن، می‌توان از این مراتب سخن گفت. شواهد قرآنی این امر مربوط به واژه‌ی «أَحْسَن»، به معنای زیباتر و زیباترین، در آیات است. به عنوان مثال، در آیه «وَلَا يَنْفِقُونَ نَفَقَةً صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً وَلَا يُقْطِعُونَ وَادِيا إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ لِيَجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»^۳ (توبه، ۱۲۱)، از پاداش به چیزی زیباتر از آنچه انجام داده‌اند، سخن رفته است، یا در آیه «أَنْذَعُونَ بَعْلًا وَتَدَرُّونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ»^۴ (صفات، ۱۲۵)، به زیباترین خلق‌کنندگان اشاره دارد. همین‌طور در آیه‌ی «وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَمْلِيلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا»^۵ (فرقان، ۳۲) از زیباترین تفسیر، در آیه‌ی «اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْسِيرٌ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْسُونَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَأْلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذُكْرِ اللَّهِ...»^۶ (زمر، ۲۳) از زیباترین سخن، در آیه‌ی «نَحْنُ نَعْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكِ...»^۷ (یوسف، ۳) از زیباترین قصه، در آیه‌ی «وَمَنْ أَحْسَنَ دِيَنًا مَمْنَ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ

۱. همان کسی که هر چیزی را که آفریده است، نیکوآورید.

۲. «آنگاه نطفه را به صورت علقة درآورديم. پس آن علقة را [به صورت] مضخه گردانيديم، و آنگاه مضخه را استخوان‌هايی ساختيم، بعد استخوان‌ها را با گوشتشي پوشانيديم، آنگاه [جنين را در] آفرینشي ديگر پديد آورديم. آفرين باد بر خدا که بهترین آفرینندگان است.».

۳. «و هیچ مال کوچک و بزرگی را اتفاق نمی‌کنند و هیچ وادی را نمی‌پیمایند، مگر اینکه به حساب آنان نوشته می‌شود، تا خدا آنان را به بهتر از آنچه می‌کردنند، پاداش دهد».

۴. «آیا «بعل» را می‌پرستید و بهترین آفرینندگان را وامی گذارید؟!».

۵. «و برای تو مُكْلَى نیاوردن، مگر آنکه [ما] حق را بانیکوترين بيان برای تو آورديم».

۶. «خدا زیباترین سخن را [به صورت] کتابی متشابه، متنضم و عده و وعيد، نازل کرده است. آنان که از پروردگارشان می‌هراستند، پوست بدنشان از آن به لرزه می‌افتد، سپس پوستشان و دلشان به ياد خدا نرم می‌گردد...».

۷. «ما نیکوترین سرگذشت را به موجب این قرآن که به توحی کردیم، بر تو حکایت می‌کنیم ...».

مُحْسِنٌ ...»^۱ (نساء، ۱۲۵) از زیباترین دین، و در آیه‌ی «وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا...»^۲ (اعراف، ۱۸۰)، از زیباترین نام‌ها، سخن به میان آمده است.

همان طور که گفته شد، مضمون این آیات و آیات بسیار دیگری از این دست، نشانه‌ی وجود مراتبی برای زیبایی بوده و ناظر بر این امر مهم هستند که می‌توان از میزان زیبایی امور سخن راند. از منظر سازه‌گرایی زیبایگرایانه، هرچه سازه انتباطی بیشتری با زیبایی مطلق داشته باشد، از زیبایی بیشتری برخوردار خواهد بود. در این میان، البته، سازه‌هایی نیز وجود خواهند داشت که بی‌شباهت به زیبایی مطلق بوده و گاه کاملاً بر ضد آن هستند، در حالی که فرد با توجه به محدودیت‌ها و ضعف‌های خود، آن‌ها را زیبا می‌بیند. از سوی دیگر، استفاده از صفات زیبایی و زیباترین، نشانه‌های وجود سازه‌هایی در مراتب پایین‌تر زیبایی هستند.

۳. سازه‌گرایی زیبایگرایانه و عاملیت انسان

آنچه به طور مسلم در همه‌ی مباحث بالا مورد پیش‌فرض واقع شده، این است که انسان موجودی مختار و بنابراین عامل است. از این‌رو، از منظر انسان‌شناسخی، یکی از استلزمات رویکرد سازه‌گرایی زیبایگرایانه، خصیصه‌ی عاملیت در انسان است. باقری (۱۳۸۷ب) در نظریه‌ی انسان عامل، اثبات کرده است که تصویر واقعی انسان در قرآن، موجودی برخوردار از اختیار و بنابراین تصمیم‌گیرنده و عامل می‌باشد. انسان در قرآن، صرف‌نظر از دین، جنسیت و نژاد و... خود منشاء عمل خویش بوده و هویت خویش را با اعمال خود رقم می‌زند (باقری، ۱۳۸۷ب) و از این نگاه، مجبور به حرکت در راهی از پیش تعیین شده و تغییرناپذیر نیست. به عقیده‌ی باقری (۱۳۸۷ب) از منظر قرآن، اعمال آدمی به ترتیب از معرفت (شامل انگاره، گمان، باور و مفاهیمی نظیر آن‌ها)، میل (جذبه و گریز) و اراده ناشی می‌شوند.

ترجمه‌ی این نظریه در رویکرد سازه‌گرایی زیبایگرایانه، به این صورت است که آدمی موجودی عامل بوده که قادر است به هدف نیل و تشبیه به زیبایی مطلق، در حد موجودیت خود و در مسیر آن، برحسب ادراک، احساس، زبان و بافت ویژه‌ای که در آن زیست می‌کند، سازه‌های ذهنی خود را از آن زیبایی مطلق خلق کند. از این منظر، گرچه آدمی از شهود زیبایی مطلق عاجز است، اما نشانه‌هایی از آن را در اختیار دارد که با کمک آن‌ها می‌تواند، به تولید سازه‌های خود در مسیر نیل به زیبایی مطلق و تشبیه به آن

۱. «وَدِينٌ چه كسی بهتر است از آن کس که خود را تسلیم خدا کرده و نیکوکار است...».

۲. «وَنَامَهَا نِيكَوبَهْ خَدا اخْتَصَاصَ دَارَدْ، پَسْ، او را با آنها بخوانید...».

دست یازد و از این طریق به سهمی از زیبایی دست پیدا کند.

سوی دیگر این بحث، با توجه به مبادی عمل آدمی و محدودیت‌های ناشی از آن- اعم از نقصان در هر یک از مبادی- حاکی از به انحراف رفتن اختیاری و عامدانه از حرکت به سوی زیبایی مطلق است. همان‌طور که پیش‌تر بدان اشاره شد، آیه‌ی ۱۸۰ سوره‌ی اعراف که می‌فرماید: «وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يَلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيِّجُزُونَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»^۱ و حاکی از به انحراف کشیده شدن اختیاری و عامدانه، از حرکت به سوی زیبایی مطلق است، ناظر بر همین امر می‌باشد. به عنوان نمونه‌ای دیگر، می‌توان به آیاتی از قرآن اشاره کرد که متضمن آراستن و زیبا جلوه دادن امور برای ترغیب آدمی به یک امر هستند. به عنوان مثال، در آیه‌ی ۴۳ سوره‌ی انعام، از تزیین و زیبا جلوه دادن اعمال زشت برای بدکاران، توسط شیطان، سخن به میان آمده است: «... وَرَبَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ».^۲ این آیات از یک طرف متضمن عاملیت انسان و از طرف دیگر، آسیب‌های برخورداری از چنین اختیاری، هستند. بر این اساس، انسان‌ها با نظر به خصیصه‌ی عاملیت، ممکن است در مسیر ساخت سازه‌های خود به انحراف رفته، از مسیر نیل به زیبایی‌های حقیقی دور شوند.

۴. سازه‌گرایی زیبایی‌انه، عاملیت انسان و تربیت زیبایی‌شناسانه‌ی اسلامی

در بخش مربوط به تشریح رویکرد سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، به این مطلب اشاره شد که از منظر این رویکرد، فلسفه تعلیم و تربیت زیبایی‌شناسانه اسلامی، باید وفاداری خود را به واقعیت‌ها، از یک‌سو و از سوی دیگر، نقشی که انسان به عنوان مولد و توسعه‌دهنده‌ی سازه‌ها، در راه رسیدن به این واقعیت‌ها، ایفا می‌کند، نشان دهد (باقری، ۲۰۱۳). از این منظر و با توجه به مضمون آیه‌ی دوم سوره‌ی ملک که در آن هدف از آفرینش حیات و مرگ، ارزشیابی آدمی، با معیار زیبایی عمل او دانسته شده است^۳، یکی از مهم‌ترین عناصر تربیت زیبایی‌شناسانه اسلامی، پذیرفتن نقش تعیین‌کننده‌ی آدمی در تربیت و نیز توجه به مبادی عمل- یعنی معرفت، میل و اراده- او است. فعل امر «احسنوا» که در قرآن خطاب به انسان آمده است (بقره، ۱۹۵؛ ملک، ۲)، ناظر بر وجه عاملیت انسان در زمینه آفرینش زیبایی‌ها است، زیبایی‌هایی که براساس آموزه‌های قرآن نشانگر ارزش آدمی هستند.

۱. «وَنَامَهَا نِيكُو بِهِ خَدا اخْتَصَاص دَارَد، پَسْ أَوْ رَا يَا آنَهَا بَخْرَانِيد، وَكَسَانِي رَا كَهْ دَرْ مُورَد نَامَهَايِ اوْ بِهِ كَثِي مِيْگَرَانِيد، رَهَا كَنِيد. زُودَا كَهْ بِهِ [سِزَارِ] آنِچَه انجام مِيْدادَنَد، كِيفَرْ خَواهَنْدِ يَافَت». ۲. «... وَشَيْطَانَ آنِچَه رَا انجام مِيْدادَنَد، بَرَايَشَانَ آرَاستَهِ است». ۳. «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيُنَوَّكُمْ أَيْكُمْ أَحَسَنُ عَمَلاً...».

از این منظر، دلیل انتخاب دو رویکرد سازه‌گرایی زیباق‌گرایانه و عاملیت انسان در این پژوهش، وجود دو دیدگاه رقیب در مباحث فلسفی مربوط به زیبایی و زیبایی‌شناسی و لزوم اتخاذ موضع در این بین می‌باشد. یکی از این دو دیدگاه مبتنی بر اتکاء به تحقق امر زیبا و دیگری مبتنی بر اتکاء به ذهن آدمی به عنوان ادراک‌کننده‌ی زیبایی است. از این منظر، کاستی‌های دو دیدگاه رقیب، یعنی اتکاء به تحقق زیبایی در جهان و نادیده گرفتن نقش ادراک آدمی (واقع‌گرایی خام) و یا رد تحقق زیبایی در جهان بیرون و منحصر دانستن آن به ذهن آدمی (سازه‌گرایی خام)، دلیل اصلی ارائه‌ی این ایده بوده است. بر این اساس، از یکسو، اتکای محض به رویکرد سازه‌گرایی خام که در زیبایی‌شناسی ناظر بر ذهنی بودن زیبایی است، موجب خواهد شد، تا زیبایی اساساً امری غیرقابل انتقال به غیر و بنابراین غیرقابل تعلیم و آموزش، تلقی شود و از سوی دیگر، اتکاء به واقع‌گرایی خام و بنابراین عینی دانستن زیبایی نیز موجب خواهد شد که نقش ادراک آدمی و درک و دریافت او از زیبایی مغفول مانده و تصویری غیرحقیقی از زیبایی ترسیم گردد که منطبق بر شواهد موجود، مبنی بر اختلاف نظرهای واضح در باب زیبایی از نظر افراد مختلف و در موقعیت‌های مختلف، نیست. این دو ایده، آنچنان که در شرح آن نیز آمده است با پیش‌فرضهای هستی‌شناختی، زیباشناختی و انسان‌شناختی قرآن در این پژوهش، مبنی بر تحقق زیبایی در جهان و نیز نقش تعیین‌کننده انسان در این زمینه، منطبق هستند. از این جهت، برتری دیدگاه سازه‌گرایی زیباق‌گرایانه در این است که بر هر دو وجه «امر زیبا» و نیز «ادراک‌کننده‌ی زیبایی»، ناظر می‌باشد. این ویژگی آنچنان که گفته شد، هم موجبات ورود زیبایی را (به عنوان امری با معیارهای معین و بنابراین قابل انتقال) در تعلیم و تربیت فراهم می‌آورد و هم متضمن نقش دست‌اندرکاران امر تربیت (به عنوان تولیدکنندگان و توسعه‌دهندگان برساخته‌های زیبایی‌شناسانه) در هدایت به سوی شیوه‌های معینی از ادراک و آفرینش زیبایی‌ها است.

۵. نتیجه‌گیری

در این پژوهش با هدف معرفی رویکرد سازه‌گرایی زیباق‌گرایانه، به بررسی گزاره‌های قرآن در باب تربیت، انسان و مفهوم زیبایی پرداخته شد. آنچنان که پیش‌تر به آن اشاره گردید، این رویکرد به عنوان رویکردی نوین در حوزه‌ی مطالعات تعلیم و تربیت اسلامی، نتیجه‌ی توسعه‌ی رویکرد (جدید) سازه‌گرایی واقع‌گرایانه، در حوزه‌ی مباحث مربوط به زیبایی‌شناسی در اسلام بوده و به طور گستردگی با پیش‌فرضهای قرآن در این زمینه، منطبق است. بر این اساس، از منظر قرآن، زیبایی‌ها در جهان، مستقل از ادراک و توجه آدمی، وجود دارند و این پیش‌فرض، شامل وجود خداوند به عنوان زیبایی مطلق

نیز است. از منظر ایده‌ی سازه‌گرایی زیباقرایانه، نیل به زیبایی مطلق، از طریق سازه‌های ذهن آدمی، در حد موجودیت وی امکان‌پذیر است. در ادامه‌ی تشریح رویکرد سازه‌گرایی زیباقرایانه، مراتب زیبایی از دیدگاه سازه‌گرایی زیباقرایانه، از دو منظر «امر زیبا» و «ادراک‌کننده‌ی زیبایی» بررسی شدند. در قرآن، از منظر ویژگی‌های زیبایی با نظر به امر زیبا، نمی‌توان برای زیبایی مرتبه در نظر گرفت، اما از منظر ویژگی‌های زیبایی، با نظر به ادراک‌کننده‌ی آن، می‌توان از این مراتب سخن گفت. از منظر سازه‌گرایی زیباقرایانه، هرچه سازه‌ها انباطق بیشتری با زیبایی مطلق داشته باشند، از زیبایی بیشتری برخوردار خواهند بود. در این میان، البته، سازه‌هایی نیز وجود خواهند داشت که بی‌شباهت به زیبایی مطلق بوده و گاه کاملاً بر ضد آن هستند، در حالی که فرد با توجه به محدودیت‌ها و ضعف‌های خود، آن‌ها را زیبا می‌بیند. علاوه بر این، استفاده از صفات زیباتر و زیباترین در آیات بسیاری از قرآن، ناظر بر وجود سازه‌هایی در مراتب متفاوت است. بر این اساس، از منظر انسان‌شناسی، یکی از استلزمات رویکرد سازه‌گرایی زیباقرایانه، خصیصه‌ی عاملیت در انسان است که به عنوانی موجودی عامل، مختار و تصمیم‌گیرنده، قادر است به هدف نیل و تشبه به زیبایی مطلق، در حد موجودیت خود و در مسیر آن، بر حسب ادراک، احساس، زبان و بافت ویژه‌ای که در آن زیست می‌کند، سازه‌های ذهنی خود را از آن زیبایی مطلق خلق کند و گام به گام به هدف نهایی آدمی که تشبه به زیبایی مطلق است، نزدیک‌تر شود. از منظر معرفت‌شناسی، در ایده‌ی سازه‌گرایی زیباقرایانه، زیبایی امری قابل دستیابی، برخوردار از معیارهای قابل تعریف و بنابراین قابل انتقال و قابل تعلیم است. بر این اساس، این رویکرد متصمن امکان ورود زیبایی در فرایند تعلیم و تربیت و هم‌زمان متصمن نقش غیرقابل انکار دست‌اندرکاران امر تربیت در هدایت به سوی شیوه‌های معینی از ادراک زیبایی و آفرینش زیبایی‌ها در فعالیت‌های روزمره‌ی آموزشی و تربیتی است.

—منابع—

- قرآن کریم. ترجمه‌ی محمد مهدی فولادوند. تهران: دارالقرآن الکریم، دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی، ۱۴۱۵ق.
- نهج البلاugu.** ترجمه‌ی سید جعفر شهیدی. تهران: سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸.
۱. ابن سینا، ابوعلی (بی‌تا/الف). **الشفاء (الالهیات)، النص.** قم: مکتبة آیت الله المرعشی.
 ۲. ابن سینا، ابوعلی (بی‌تا/ب). رسائل ابن سینا. تهران: انتشارات بیدار.
 ۳. باقری، خسرو (۱۳۶۸). نگاهی دوباره به تربیت اسلامی. تهران: انتشارات مدرسه، ج. ۱.
 ۴. باقری، خسرو (۱۳۸۷الف). درآمدی بر فلسفه تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
 ۵. باقری، خسرو (۱۳۸۷ب). هویت علم دینی. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی (سازمان چاپ و انتشارات).
 ۶. باقری، خسرو (۱۳۸۷پ). شیوه تسامح و مبانی آن در تربیت نبوی. تعلیم و تربیت، ۹۵، ص. ۹.
 ۷. جعفری، محمد تقی (۱۳۶۹). **ذیابی و هنر از دیدگاه اسلام.** تهران: انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی.
 ۸. رازی، فخرالدین (بی‌تا). **المباحث المشرقة فی علم الالهیات و الطبیعتیات.** تهران: انتشارات بیدار، ج. ۲.
 ۹. زیباکلام، فاطمه (۱۳۸۳). مبانی فلسفی آموزش و پژوهش در ایران. تهران: انتشارات حفیظ.
 ۱۰. سهروردی، شهاب الدین بحی (بی‌تا). **مجموعه مصنفات شیخ اشراق.** تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگ، ج. ۳.
 ۱۱. صادق‌زاده، علیرضا؛ حسنی، محمد؛ کشاورز، سوسن؛ احمدی، آمنه (۱۳۸۹). **گزارش نهایی پژوهش ملی آموزش و پژوهش.** تهران: دبیرخانه شورای عالی آموزش و پژوهش.
 ۱۲. طباطبایی، سید محمدحسین (۱۳۷۴). **تفسیر المیزان.** ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین حوزه علمیه، ج. ۱، ۱۸، ۱۱، ۸.
 ۱۳. طوسی، خواجه نصیر (بی‌تا/الف). **آغاز و انجام.** تهران: انتشارات فرهنگ و ارشاد اسلامی.
 ۱۴. طوسی، خواجه نصیر (بی‌تا/ب). **أساس الاقbas.** تهران: دانشگاه تهران.
 ۱۵. علم‌الهی، جمیله (۱۳۸۸). **نظیره اسلامی تعلیم و تربیت.** تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق(ع).
 ۱۶. غزالی، ابوحامد (بی‌تا). **محك النظر.** قم: دارالفکر.
 ۱۷. فارابی، ابونصر (بی‌تا). **آراء اهل المدينة الفاضلة و مضاداتها.** بیروت: مکتبة الہلال.
 ۱۸. فارابی، ابونصر؛ غازانی، سید اسماعیل (بی‌تا). **فصوص الحكم و شرحه.** تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگ.
 ۱۹. قراتی، محسن (۱۳۸۳). **تفسیر نور.** تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن، ج. ۴-۳.
 ۲۰. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴). **تفسیر نمونه.** تهران: دارالکتب الإسلامية، ج. ۷.
 ۲۱. ملاصدرا، صدرالدین محمد (بی‌تا). **الحاشیة على الہیات الشفاه.** تهران: انتشارات بیدار، ج. ۹.
 ۲۲. نصر، سید حسین (۱۳۸۵). **قلب اسلام.** ترجمه‌ی محمدصادق خرازی. تهران: نشر نی.
 ۲۳. نظر، جی.اف. (۱۳۸۳). **آشنایی با فلسفه آموزش و پژوهش.** ترجمه فریدون بازرگان دیلمقانی. تهران: انتشارات سمت.
24. Al-Attas, N. (1977). **The Concept of Islamic Education.** Delivered in: First World Conference on Muslim Education. Makkatul Mucarramah.
25. Bagheri, K. & Khosravi, Z. (2005). Islamic concept of education reconsidered. *Journal of religious thought: a quarterly of Shiraz University*, 16.
26. Bagheri, K. (1995). **Toward a more realistic constructivism.** Advances in Persona Construct Psychology. London: JAI Press Inc. Vol.3, P. 37-59.

27. Bagheri, K. (2013). Constructive realism and science education. *Quarterly Journal of Curriculum Studies*, 7(28), P. 81-92.
28. Chittick, W.C. (2011a). **The Islamic Notion of Beauty**. Retrieved in 7th June 2007, from: http://www.huffingtonpost.com/William-C-Chittick-phd/the-islamic-notion-of-bea_b_802503.html.
29. Chittick, W.C. (2011b). **Islam and the Innate Beauty of Human Nature**. Retrieved in 7th June 2007, from: http://www.huffingtonpost.com/william-c-chittick-phd/the-innate-beauty-of-huma_b_814576.html
30. Fasheh, M. (2014). Healing from modern superstitions. *This Week in Palestine*, 199: P.14.
31. Hickman, L.A.; Neubert, S. & Reich, K. (2009). **John Dewey between pragmatism and constructivism**. Fordham University Press.

استناد به این مقاله

DOI: 10.22034/riet.2021.8824.1044

حسینزاده، ام البنین (۱۴۰۰). تبیین رویکرد سازه‌گرایی زیباگرایانه در تربیت اسلامی.

پژوهش در آموزش معارف و تربیت اسلامی، دوره ۱، شماره ۳، ص ۲۳-۴۰.