

دانشگاه فرهنگیان

دوفصلنامه پژوهش در تربیت معلم

سال اول، شماره سوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

چاپ: تابستان ۱۳۹۷

بازسایی روایات و تجارب دانشجو معلمان به منظور شناسایی عوامل مؤثر در تکوین "هویت حرفه‌ای" آنان

سید محمد سیدکلان^۱

مرتضی بازدار قمچی قیه^۲

*ایوب ابراهیمی^۳

لیلا عیاری^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۰۹

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بازسایی روایت‌های دانشجو معلمان درباره شناسایی عوامل مؤثر در تکوین هویت حرفه‌ای آنان انجام شده است. رویکرد پژوهش، کیفی و از نوع پژوهش روایی است. ابزار گردآوری داده‌ها، یادداشت‌های خودزیست‌نگارانه و زیست‌نگارانه دانشجو معلمان در قالب پروژه کارشناسی است. روش انتخاب شرکت‌کنندگان، هدفمند و از نوع موارد مطلوب است. برای همین منظور، ۲۲ پروژه کارشناسی برای تحلیل انتخاب شد. پژوهشگران در مرحله اجرای پژوهش، نخست نوشه‌های خودزیست‌نگارانه دانشجو معلمان را بازبینی کردند و در نهایت مراحل کدگذاری سه مرحله‌ای انجام شد. در مرحله بازبینی روایات دانشجو معلمان تجارب دانشجو معلمان به سه مرحله تقویمی شامل تجارب قبل از دانشجو معلمی، تجارب حین دانشجو معلمی و پیش-بینی درباره آینده معلمی خود، در قالب خودزیست‌نگاری و خودارجاعی، توصیف، کدگذاری و تفسیر شد. پس از استخراج کدهای اولیه و نام‌گذاری محورها در مراحل تقویمی، بر اساس اطلاعات حاصل شده، عوامل مؤثر در تکوین هویت حرفه‌ای از مفاهیم پدید آمد؛ به این دلیل که در اعتباریابی مفاهیم به دست آمده بر اساس مصاحبه از دانشجو معلمان، تأثیرگذاری دوران قبل از دانشگاه در ساخت هویت معلمی و دوران چهارساله تربیت معلم در تکوین و تکمیل هویت معلمی بی‌تأثیر نبوده است؛ به طوری که حتی این دوران از منظر مصاحبه‌شوندگان آنکه به لحاظ برنامه‌ریزی درسی، امکانات آموزشی و سطح علمی مدرسان در شرایط بهتری قرار داشته باشد، بهتر از دوران قبل از دانشگاه نیز قابل تبیین خواهد بود.

کلیدواژه‌ها: هویت حرفه‌ای، پژوهش روایی، بازسایی، دانشجو معلمان، دانشگاه فرهنگیان

۱. دانشجوی دکتری، مدیریت آموزشی دانشگاه معحق اردبیلی.

۲. دانشجوی دکتری، مطالعات برنامه درسی، دانشگاه خوارزمی تهران.

۳. دانشجوی دکتری، مدیریت آموزشی دانشگاه خوارزمی و مدرس دانشگاه فرهنگیان.

۴. دانشجوی دکتری، مطالعات برنامه درسی، دانشگاه خوارزمی تهران.

مقدمه

با توجه به اینکه معلمی حرفه‌ای پویا و پیچیده در جهان امروز محسوب می‌شود، دانشجویان معلمان به عنوان کارگزاران فکور، از طریق فرایند یاددهی و یادگیری و اهداف آموزشی و تربیتی در دانشگاه فرهنگیان، در آینده دانشآموزان را به سمت شهر و ندان آرمانی هدایت خواهند کرد (ساکی، ۱۳۹۱)؛ زیرا معلمی عرصه‌ای برای انسان‌سازی و ایجاد رفشارهای متعادل و مطلوب میان نسل آینده است. با این وصف، باید گفت معلمانی باید در کشور تربیت شوند که داری هویت حرفه‌ای متعادل با رویکردهای نوین جهانی و دغدغه تربیتی باشند. در این زمینه، بروس جویس (۲۰۰۲) در گفتگو با یک معلم مبتدی گفته است:

«من تصور می‌کرم تدریس شغلی است که چندان تنوعی ندارد و تنها یک نوع تدریس را در نظر داشتم که در آموزش به گروه خاصی از دانشآموزان، که فکر می‌کرم همیشه هنگام تدریس با آنها رو به رو خواهم بود، به خوبی از عهده آن بر می‌آمدم. اکنون می‌بینم که تدریس ۲۰ شغل است که در ارتباط با ۲۰ شخصیّت متفاوت انجام می‌پذیرد» (نقل در مهرمحمدی و عابدی، ۱۳۹۳: ۱۷).

برای شرح و بسط این مدعّا، کافی است به محورهایی که برای تغییر و تحول در نظامهای تعلیم و تربیت در سطح ملی و بین‌المللی مطرح شده است، نگاهی هرچند گذار افکنده شود تا دانسته شود بدون در نظر گرفتن جایگاهی ویژه برای عنصر معلم، تحقق هیچ‌یک از خواسته‌ها و برنامه‌های آموزش و پرورش امکان‌پذیر نمی‌باشد (مهرمحمدی، ۱۳۸۶). با این وصف، موفقیت سیاست‌ها و خط‌مشی‌های آموزشی در نظام آموزشی به همان اندازه که به استحکام و عقلانیت معلم بستگی دارد، به توانمندی‌های معلمان وابسته است. سیاست‌گذاران هر چقدر هم کار خود را به خوبی انجام دهند؛ بر عهده معلمان است که به اهداف و آرمان‌های تربیت جامعه عمل بپوشانند و این مسئولیت سنگین و پرخطری برای معلم است که با تکیه بر شناخت، آگاهی و تجربه خود که مجموع آن را می‌توان دانش معلم دانست این مهم را به انجام می‌رساند (کدخدایی و مهرمحمدی، ۱۳۹۵، ص ۳۴). در فضایی که هرساله دانش در حال پیشرفت و تحول است معلمان وظیفه بسیار مهمی بر دوش می‌کشند؛ زیرا باید خود را با این پیشرفت‌ها و تغییرات هماهنگ سازند تا بتوانند افرادی اثربخش برای جامعه تربیت کنند؛ درنتیجه نیاز است تا معلمان همواره در حال ارتقای سطح علمی و آموزشی خود در دانشگاه‌ها و سایر مراکز آموزشی بوده و از یک حالت ایستا و ثابت خارج شوند (شیربیگی، قادری و فریادرس، ۱۳۹۵: ۳). این ضرورت‌ها برای معلم‌شدن و تربیت معلمانی با ویژگی‌های عصر حاضر، نیازمند توجه ویژه‌ای برای مسئله هویت معلمی بوده است.

بنابر اهمیت شغل معلمی در عصر حاضر، باید گفت هویت حرفه‌ای معلمان فرایندی پیچیده‌ای را شامل می‌شود که مربوط به یک زمان یا مکان خاص نیست (دانیل وایز^۱، ۲۰۰۱). همچنین فرایند تبدیل شدن به یک معلم، از درک معلم تازه‌کار و ساخت دانش شخصی و رشد هویت وی شروع می‌شود (کانلی و کلاندینین^۲، ۱۹۹۹). براور و کورتاگن^۳ (۲۰۰۵) و آلسوب^۴ (۲۰۰۵) در پژوهشی نشان داده‌اند هرچند تشکیل و تکامل هویت حرفه‌ای معلمان تازه‌کار در قبل از خدمت کاملاً شخصی بوده است، اما برنامه‌های آماده‌سازی معلمان در مراکز تربیت معلم نیز بی‌تأثیر نیست و باید دید که آیا دانشگاه فرهنگیان توانسته است که در این زمینه موفقیت لازم را کسب کند یا نه؟ با طرح این مسئله، دانشگاه فرهنگیان در کیفیت ورودی‌ها چگونه عمل کرده است، آیا پیش‌نیازهای لازم بر تکوین و قوام هویت حرفه‌ای دانشجو معلمان رعایت شده است؟ زیرا باید گفت در جهت منزلت شغل معلمی در اکثر کشورهای توسعه‌یافته جهان، افرادی این شغل را انتخاب می‌کنند که از کیفیت لازم برخوردار بوده‌اند. با وجود این، باید دید که چه عوامل در شکل‌گیری هویت معلمان تأثیرگذار بوده‌اند؟

با این پیش‌فرض، چونگ، لینگ و چاون^۵ (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای اکتشافی که رشد هویت حرفه‌ای دانشجو معلمان در طول دوره چهارساله مقطع کارشناسی را مطالعه کرده‌اند، چنین گفته‌اند که ادراک شخصی از معلمی و هویت حرفه‌ای دانشجو معلمان در این دوره بیشترین تغییر را از برنامه‌ها و چگونگی آماده‌سازی آنها در مراکز تربیت معلم بوده است؛ اما، از نظر مک‌لین^۶ (۱۹۹۹) هویت حرفه‌ای در طول زمان رشد می‌کند و شامل کسب بیشترین هایی برگرفته از شیوه‌های حرفه‌ای، ارزش‌ها، مهارت‌ها، و دانش لازم در حرفهٔ خاص است. بنابراین، تجرب حال و گذشته دانشجو معلمان و نیز تجرب آنها در زمینه مکان‌ها و فضاهای یاددهی - یادگیری (برای مثال تجرب آموزشی آنها تحت عنوانین تدریس آزمایشی / کارورزی‌ها)، انتخاب آنها برای ورود به حرفهٔ معلمی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (کانلی و کلاندینین، ۱۹۹۹)؛ زیرا یادگیری به قصد آموزش و تدریس فرایندی طولانی است که دقیقاً قبل از ورود دانشجو معلمان به دورهٔ تربیت معلم آغاز می‌شود (بروکو و پاتنام^۷، ۱۹۹۶) و

1. Danielewicz

2. Connelly & Clandinin

3. Brouwer & Korthagen

4. Alsup

5. Chong, Ling & Chuan

6. McLean

7. Borko & Putnam

معلمان تازه کار اغلب با مجموعه‌ای از باورهای روشن درباره تدریس و آموزش، وارد دوره تربیت معلم و برنامه‌های آماده‌سازی آن می‌شوند. بسیاری از ورودی‌های دوره تربیت معلم احساس می‌کنند قبل اطلاعاتی درباره فرایند معلم شدن کسب کرده‌اند. یکی از تجارب مهم و برجسته که در شکل گیری هویت معلمی نقش مهمی دارد، تجربه برگرفته از دورانی است که فرد به عنوان شاگرد در کلاس‌های درس و از تربیت معلمان خویش کسب کرده است (اسکمپ، اسپارک و تمپلین^۱، ۱۹۹۹). با این حال، تجربه مربوط به دوران دانش‌آموزی در معلمان تازه کار و نیز تجربه مربوط به مشاهده فعالیت‌های معلمان به عنوان عوامل اصلی و تأثیرگذاری هستند که باورها و عقاید آنها را در زمینه معلم شدن و تدریس تحت تأثیر قرار می‌دهد. تجرب حاصل از این دوران (در واقع همان تجرب اولیه) یکی از عناصر اصلی و مهم در تشکیل هویت معلمان جدید است که بر برداشت آنها از تدریس و آموزش تأثیر می‌گذارد (دانیل وایز، ۲۰۰۱). بنابراین، می‌توان ادعا کرد هویت حرفه‌ای معلمان خیلی پیش از ورود آنها به مراکز تربیت معلم شکل گرفته است و تنها می‌توان در این دوران هویت حرفه‌ای آنها را قوام بخشید و هدف پژوهش حاضر نیز شناسایی عواملی است که در تکوین هویت حرفه‌ای نقش داشته‌اند.

تحقیقات پیشین نشان می‌دهند باورها و تصورات قبلی، دیدگاه‌های معلمان جدید را درباره تدریس و هویت معلمی پایه‌ریزی می‌کند و ممکن است تغییر این دیدگاه‌ها در دوران تحصیلات دانشگاهی بسیار سخت باشد (مک آدامز^۲، ۲۰۰۱). همچنین در برخی از پژوهش‌ها آمده است که حتی تجربه مربوط به دوران اولیه کودکی و نیز مربوط به محیط خانوادگی در شکل گیری دیدگاه‌های معلمان تازه کار درباره شغل معلمی و تدریس مؤثر هستند (چونگ، لینگ و چاون، ۲۰۱۱). علاوه بر موارد ذکر شده، هویت شکل گرفته معلمان تازه کار می‌تواند از تصوّرات فرهنگی و اجتماعی معلمان و تدریس آنها نیز تأثیر بپذیرد. تصوّرات ساده و کلیشه‌ای درباره تدریس از یک زمینه فرهنگی وسیع پدیدار می‌شود؛ به طوری که در موقعیت‌های اجتماعی مختلف ممکن است این امر حاصل شود (میشل و ویر، ۱۹۹۹؛ نقل در چونگ، لینگ و چاون، ۲۰۱۱). با وجود این، معلمان آینده، تجرب زیادی را با خود به تربیت معلم خواهند آورد. آنها بیوگرافی سازمانی خود را از جمله؛ تجربه مربوط به دوران تحصیل در مدرسه، محیط اجتماعی (تعاملات خانوادگی با یکدیگر تا فضای موجود فرهنگی- اجتماعی جامعه و ...)، برنامه درسی مدارس را با

1. Schempp, Sparkes & Templin

2. McAdams

خود به همراه می‌آورند که تمامی این عوامل در شکل‌گیری هویت و دیدگاه دانشجو معلمان مؤثر بوده‌اند. برداشت و احساس دانشجو معلمان از هویت و نیز دانش شخصی آنها در طول برنامه‌های تربیت معلم با چالش‌های ویژه‌ای نیز همراه بوده است (دانیل وايز، ۲۰۰۱). می‌توان متصوّر شد که تصوّرات و ادراکات دربارهٔ هویت معلمی به اطلاعات موجود و در دسترس، و همچنین به تجارب گذشته و حال دانشجو معلمان متکی است.

بنابر پژوهش‌های قبلی، تصوّرات، مفاهیم و باورها ممکن است در دورهٔ چهارسالهٔ تربیت معلم به سختی چهار تغییرات اساسی شوند و در این بازهٔ زمانی (به صورت یک توالي) دانشجو معلمان مجموعه‌ای از دغدغه‌ها و مسائل را در خود رشد می‌دهند. بر این اساس، واقعیت‌های موجود برنامهٔ تربیت معلم در دانشگاه فرهنگیان نیز خالی از این توالي نخواهد بود. اولین مرحلهٔ زمانی رخ می‌دهد که دانشجو معلم با دوران دانشجویی از هویت جدیدی برخوردار شود و خود را در آن هویت بیابد؛ هویتی میان‌مايه نه دانشجویی صرف و نه در مقام یک معلم؛ نقش تدریس در این مرحله بیشتر جنبهٔ فانتزی دارد تا واقع‌گرایانه. مرحلهٔ دوم زمانی رخ می‌دهد که دانشجو معلمان با باوری معلم‌گونه برای اولین بار وارد کلاس درس تحت کارورزی‌های چهارگانه (مشاهده تأملی یا کارورزی یک، کارورزی دو با تفکر اقدام‌پژوهی، کارورزی سه یا کنش‌پژوهی و کارورزی چهار یا درس پژوهی) می‌شوند. این مرحله که در طول چهارترم تحصیلی متوالی اتفاق می‌افتد، مرحلهٔ استرس‌زا تلقی می‌شود و معلم بین آنچه به عنوان مجموعه‌ای از مفاهیم نظری در دورهٔ تربیت معلم یاد گرفته و واقعیاتی که در کلاس‌های درس با آنها مواجه می‌شود، به نوعی سردگرم است. مرحلهٔ سوم، دغدغه‌های مربوط به موقعیت تدریس است که نامیدی‌ها و محدودیت‌های مربوط به موقعیت‌های تدریس برای معلمان تازه‌کار را منعکس می‌کند. این معلمان در حالی که بیشتر با دانش محتوایی و روش‌های تدریس سر و کار داشته‌اند، خود را با نیازمندی‌های کلاس درس تطبیق می‌دهند. مرحلهٔ چهارم، به دغدغه‌های دانشجو معلمان مربوط است که حکایت از توجه و تمرکز کامل بر دانش‌آموزان، نیازهای عاطفی و اجتماعی آنها دارد.

در این توالي چهارساله، آماده‌سازی دانشجو معلمان باید با تصوّرات قبلی آنها نیز برای شکل‌دهی هویت حرفه‌ای بازسازی شود (دانیل وايز، ۲۰۰۱؛ استفی، ول夫، پاچ و اینزا، ۲۰۰۰). بخشی از این توالي شامل شناسایی خود به عنوان یک معلم، سپس یکسان‌کردن و تطابق تصوّرات قبلی با برداشت از خود به عنوان «من حرفه‌ای» است (استفی و همکاران،

۲۰۰۰)؛ زیرا محیط تربیت معلم بر ساخت دانش و بازارایی هویت حرفه‌ای معلمان تازه‌کار تأثیری منحصر به فرد دارد که برنامه‌ریزان و رهبران چنین دانشگاهی را به تفکر چندجانبه در نظام تربیت معلم وامی دارد.

با این مفروضات، ممکن است زمینه و موقعیت محیطی دانشگاه، بافت فرهنگی آن و همچنین مدارس برای دانشجویان معلمان گیج کننده و طاقت‌فرسا شود و مشکلات عدیده‌ای برای هویت حرفه‌ای دانشجویان معلمان ایجاد کند (چونگ، لینگ و چاون، ۲۰۱۱). هرچند دانشجویان معلمان در این بین می‌خواهند خودشان را با این محیط وفق بدهند، اما ممکن است در انطباق شیوه‌های مرسوم در دانشگاه و مسائل واقعیات موجود در مدارس به‌ویژه شیوه‌های آموزشی، با مشکلاتی مواجه می‌شوند (استفی و همکاران، ۲۰۰۰). این مسائل در زمانی به وجود می‌آید که در آن، کسب استانداردهای حرفه‌ای، دانش محتوایی درباره تدریس با احساس در حال ظهرور، قابل تطبیق نیست و می‌تواند در رشد هویت حرفه‌ای دانشجویان معلمان اختلال ایجاد کند (دانیل وايز، ۲۰۰۱؛ اسکمپ و همکاران، ۱۹۹۹). همچنین، تغییرات عمیق در ساختار برنامه درسی و جمعیت دانش‌آموزی و همچنین فقدان صلاحیت‌های مرتبط برای برخورد با این موقعیت جدید باعث شکل‌گیری بحران هویت حرفه‌ای معلمان شده است که این تنگنا نیاز جدی به بازسازی مجدد هویت حرفه‌ای در معلمان را خواهد داشت (مورنو^۱، ۲۰۰۷). بنابراین، هدف از این پژوهش فهم روایات و تجارب دانشجویان درباره چگونگی تکوین و قوام هویت معلمی است که بر این اساس، سؤال اصلی پژوهش به شرح زیر مطرح می‌شود:

هویت حرفه‌ای دانشجویان بر اساسی چه عواملی تکوین می‌یابد؟

برای پاسخ به این سؤال اساسی باید دید که روایت‌های خودزیست‌نگارانه دانشجویان چه مسائلی را در تحقیق این هدف دنبال می‌کند که پژوهشگران با بازسازی این روایت‌ها و تحلیل کیفی آن می‌خواهند سه‌می‌هیچ کوچک در کشف عوامل مؤثر بر تکوین هویت معلمی در دانشگاه فرهنگیان داشته باشند.

بنابر ملاحظات نظری در زمینه تربیت معلمان، به‌طور چشمگیری باید گفت امروزه مفهوم هویت معلمی در مرکز ثقل قرار داده شده و به عنوان یک حوزه پژوهشی جداگانه ظهور پیدا کرده است (اکرم و میجر^۲، ۲۰۱۱). بنابر این ضرورت حاکم، هویت معلمی و تدریس

1. Moreno

2. Akkerman & Meijer

از مفاهیم اصلی مطالعات تربیت معلم در جهان نیز محسوب می‌شود. دربارهٔ شکل‌گیری هویت معلمی، بیجاورد، میجر و ورلوپ^۱ (۲۰۰۴) بیان کرده‌اند که بسیاری از محققان، هویت حرفه‌ای را فرایند مستمر ادغام ویژگی‌های شخصی و حرفه‌ای در طول زندگی در نظر گرفته‌اند. ولکمن و اندرسون^۲ (۱۹۹۸) نیز هویت معلمی را مستلزم رسیدن به حالتی از تعادل پویا دانسته‌اند که در آن خودانگارهٔ حرفه‌ای با انواعی از نقش‌های معلمی شکل‌گرفته است که در آیندهٔ حرفه‌ای یک معلم نقش ایفا می‌کند. با وجود این، بالوگ^۳ (۲۰۰۸) نیز می‌گوید تربیت معلم باید با این مسئله و سؤال شروع شود که هویت معلمی دانشجو معلمان را چگونه می‌توان پرورش داد و به تکوین آن همت گماشت. برای رسیدن به این هدف، در تکوین هویت معلمی در دورهٔ تربیت معلم، دانشجو معلمان باید با عناصری مانند باورها، ارزش‌ها و اصول معلمی که جزء مهارت‌های پایهٔ معلمی هستند آشنا شوند (بولیوار، دامینگو و فرناندز^۴، ۲۰۰۱). در این دوره، باید دروس نظری و عملی مختلفی تدارک دیده شود که در کشورهای مختلف دنیا این امر متفاوت دیده شده است.

برای کاستن شکاف میان تربیت نظری و عملی در تربیت معلم که از دیرباز از مسائل چالش‌برانگیز بوده است (پریز و همکاران^۵، ۲۰۱۴)، بسیاری از کشورها برنامه‌های درسی متنوعی به کار بسته‌اند که در ایران نیز در سال‌های اخیر در این زمینه بازنگری اساسی شکل گرفته است که به نظر می‌رسد رسالت و مأموریت حاکم بر نظام تربیت معلم به درستی اعمال شده است.

در واقع، دانشجو معلمان را باید به‌طور عملی با محیط واقعی مرتبط با حرفهٔ معلمی در حین تحصیل آشنا ساخت و به طور مستمر باید این فرایند را نظارت کرد؛ زیرا مهارت‌های خود را در این زمینه تقویت می‌کنند و بین حوزهٔ نظر و عمل رشتهٔ تحصیلی خود ارتباط مؤثر برقرار می‌کنند (بریزمن، ۲۰۰۳). مدارس نیز باید برای نیل به این اهداف طرح و برنامه داشته باشند. معلمانی که به طور رسمی وارد این حرفه شده‌اند، در صورتی که از آمادگی لازم و بیشتری در دورهٔ تربیت معلم برخوردار باشند، مهارت‌ها و شایستگی‌های خود را به طور مستمر بهبود بخشدند و به تعهدات حرفه‌ای خود بهتر عمل کنند، موفق-

1. Beijaard, Meijer, & Verloop

2. Volkmann & Anderson

3. Bullough

4. Bolívar, Domingo & Fernández

5. Pérez-Valverde & Ruiz-Cecilia

تر از سایر معلمان خواهند بود (چانگ، چوی و وانگ^۱، ۲۰۰۸). رامزی^۲ (۲۰۰۰) برای کاستن شکاف میان آموزش نظری و عملی در تربیت معلم، به جای اصطلاح کارورزی^۳، از اصطلاح «تجربهٔ حرفه‌ای^۴» استفاده می‌کند که معرف فعالیت‌هایی است که دانشجو معلمان برای ارتقای مهارت‌های خود، فعالانه مشغول هستند؛ زیرا قرارگرفتن دانشجو معلمان در این تجربهٔ حرفه‌ای، آنها را برای مواجه با دنیای واقعی و واقعیات کلاس درس آماده می‌سازد. اغلب دانشجو معلمان، در اولین سال تدریس در حرفهٔ معلمی که به مرحلهٔ بقا معروف است، به دنبال تکمیل و ارتقای مهارت‌ها و دانش کسب شده هستند (کین و راسل^۵، ۲۰۰۳). بنابراین، برای معلمان تازه‌کار، این مسئلهٔ حیاتی و ضروری است که در دورهٔ تربیت معلم، با واقعیات مربوط به کلاس درس و فرهنگ‌های آن آشنا شوند تا در شروع حرفهٔ معلمی و تدریس، این مسائل را به تجارب مثبت در جهت تکوین و تشکیل هویت معلمی تبدیل کنند (کلتمنز و بالت^۶، ۲۰۰۲).

هالفورد (۱۹۹۸؛ نقل در چونگ، لینگ و چاون، ۲۰۱۱) ادعا می‌کند که:

«تدریس، حرفه‌ای است که افراد بی‌تجربه را در خود محو می‌کند. چالش مربوط به آشنا کردن معلمان تازه‌کار با دنیای واقعی مربوط به کار و حرفه آنها، به روشهای مهارت‌ها و شایستگی‌های آنها را ارتقاء بدهد، بسیار مهم و حیاتی است» (ص ۳۵).

بحث‌های مربوط به رشد هویت حرفه‌ای معلمان، به فرایند بلوغ افراد اشاره دارد که از مراحل آماده‌سازی آنها شروع می‌شود (برات و کاجز^۷، ۲۰۰۱). در حالی که بیشتر گفتمان‌ها دربارهٔ هویت معلم، حول تشکیل آن در طول زندگی معلمان و دورانِ حرفهٔ معلمی متتمرکز شده‌اند، تعداد اندکی از آنها به تشکیل آن در طول برنامه‌های تربیت معلم اشاره کرده‌اند. در واقع فقط اندکی از مباحث نظری بر تشکیل هویت معلمی در طول سال‌های برنامه آموزشی دانشگاه تأکید کرده‌اند. بنابراین، امید است این پژوهش جوانب مثبتی برای درک اهمیت دورهٔ تربیت معلم و کشف مسائل مربوط به نظرورزی و نظریه‌پردازی در حوزهٔ تربیت معلم را کشف کرده باشد.

1. Chong Choy & Wong

2. Ramsey

3. Internship

4. Professional Experience

5. Kane & Russell

6. Kelchtermans & Ballet

7. Brott & Kajs

روش‌شناسی

از نظر روش‌شناسی، رویکرد پژوهش به دلیل واکاوی تصورات و تجارب دانشجویان دربارهٔ حرفهٔ معلمی، کیفی و روش آن روایتی از نوع بازسازی است. اهمیت آموزشی این رشته از مطالعات روایتی در این است که از همهٔ ایده‌های نظری دربارهٔ سرشت انسانی به گونه‌ای که زیست شده است، استفاده می‌کند تا به تبیین تجربهٔ زیستهٔ آموزشی بپردازد (شورت، ۱۳۹۲). محقق در رویکرد بازسازی، داستان‌های شرکت‌کنندگان در پژوهش را تحلیل و سپس آنها را در قالب یک چارچوب معنادار از نو حکایت می‌کند. فرایند بازسازماندهی داستان‌ها در قالب نوعی چارچوب کلی است. این چارچوب گردآوری داستانها می‌تواند در قالب نوعی توالی تقویمی باشد (اولرنشا و کرسول، ۲۰۰۲). تقویمی بودن هم می‌تواند شامل افکار گذشته، حال و آیندهٔ افراد باشد که شامل ابعاد فضای سه بعدی پویش روایتی دربارهٔ محیط یا بستر تجارب مشارکت کنندگان باشد: بعد شخصی و اجتماعی (تعامل)؛ بعد گذشته، حال و آینده (استمرار)؛ بعد مکان (موقعیت) (کلاندینین و کانلی، ۲۰۰۰) است که در این پژوهش، روایت‌های موجود در پژوهه‌های دانشجویان به لحاظ تقویمی بودن رعایت شده که قبل از تحصیل در دانشگاه (از تولد تا دانشگاه)، حین تحصیل در دانشگاه و آیندهٔ شغل معلمی (پیش‌بینی‌های حرفهٔ معلمی دانشجویان) ماحصل آن بوده است.

ابزار گردآوری داده‌های این پژوهش، نوشه‌های خودزیست‌نگارانهٔ دانشجویان در قالب پژوههٔ کارشناسی و مصاحبهٔ نیمه‌ساختاریافته از دانشجویان ورودی‌های ۱۳۹۱ (مشارکت خود دانشجویان در تحقیق برای تأیید یا اظهارنظر در یافته‌ها) جهت اعتباریابی کدهای شناسایی شده بوده است. از مجموع ۱۰۱ پژوههٔ کارشناسی تعداد ۲۲ پژوههٔ دانشگاهی به صورت هدفمند و از نوع موارد مطلوب (به جهت اهداف و پرسش‌های پژوهش، همچنین به لحاظ غیرکاربردی بودن پژوهه‌های دیگر و سرآمد بودن دانشجویان مورد نظر به جهت کارگزار فکون) برای تحلیل انتخاب شدند که مانند هر پژوهش کیفی سه جنبهٔ توصیف، تحلیل و تفسیر مورد توجه قرار گرفت؛ به بیان ساده، «توصیف، تحلیل و تفسیر» به کار گرفته شد؛ زیرا، به دلیل ماهیت پیش‌بینی‌نایدیر بودن طرح در تحقیقات کیفی و به منظور کسب بیشتر در تدوین و تهیهٔ روش‌های بررسی پدیده‌ها، فنون تعیین شرکت‌کنندگان در پژوهش، این نوع تحقیقات انعطاف‌پذیرتر از تحقیقات کمی هستند.

1. Ollerenshaw & Creswell

2. Clandinin & Connelly

پاتن^۱ اصطلاح نمونه‌گیری هدفمند را برای توصیف نوعی از نمونه‌گیری به کار می‌برد که در آن مواردی که از لحاظ هدف‌های تحقیق کیفی غنی از اطلاعات هستند انتخاب می‌شوند (گال، بورگ و گال، ۱۳۹۰).

پژوهشگران، در مرحله اجرای پژوهش، نخست نوشه‌های خودزیست‌نگارانه دانشجویان را بازبینی و درنهایت مراحل کدگذاری (سه مرحله‌ای؛ باز، محوری و گزینشی) انجام شد. در مرحله بازبینی روایات دانشجویان را در دوران مدرس‌های، شیوه آموزش و تربیت معلمان آنها (تجارب اولیه در مدرسه)؛ نقش خانواده و جامعه در سراسر زندگی آنها؛ همچنین دلایل انتخاب حرفه معلمی و درنهایت تجارب طول دوران تربیت معلمی در دانشگاه فرهنگیان در قالب خودزیست‌نگاری و خودارجاعی مورد توصیف، تحلیل و تفسیر واقع شد.

برای تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده، از نرم‌افزار تحلیل داده‌های کیفی Nvivo 10 استفاده شده است. در این تحلیل، واحد تحلیل داستان یا روایت‌های خودزیست‌نگارانه دانشجویان است. از داستان خودزیست‌نگارانه دانشجویان به عنوان روشی ساختارمند برای انتقال اطلاعات استفاده شده است. در فرایند تحلیل، همه متون مکتوب (پروژه‌ها) مطالعه و کدگذاری شد، سپس کدها مرور و کدهای مشابه یا اضافی یا بی‌ارتباط مجدداً نام‌گذاری یا حذف شد. در مرحله بعد، به معنای ایجاد ارتباط میان کدهای استخراج شده بر اساس مشابهت و قرابت معنایی با یکدیگر، مقوله‌ها کشف شده و درنهایت بر اساس مقوله‌های انتخابی مفاهیم و مضامین اصلی در قالب یک کد منتخب (هویت حرفه‌ای معلمی) یافت شده است.

آیزنر^۲ (۱۹۹۱) به جای استفاده از اصطلاح اعتباریابی^۳ از اطمینان‌پذیری^۴ پژوهش‌های کیفی سخن می‌گوید و استانداردهایی از قبیل تأیید ساختاری، اعتباریابی اجماعی، و کفایت ارجاعی را برای این امر پیشنهاد کرده است. در این پژوهش مطالعات روایت‌پژوهی دانشجویان و روایت‌های هدفمند نیز بررسی شدند. همچنین، علاوه بر هدفمندی در نمونه نمونه‌گیری، نگارش تفصیلی و توصیف پرمایه تجارب کسب شده، و ارجاع مجدد کل روایات مکتوب به دانشجویان به لحاظ تأییدی بر یافته‌های حاصل از روایت‌های

1. Paton

2. Eisner

3. Validation

4. Credibility

خود دانشجو معلمان، نشان از کیفیت لازم این پژوهش دارد. در نهایت، باید گفت محققان به عنوان استاد راهنمای پژوهه‌های روایت نگاری دانشجو معلمان خود شاهد بر سمینار دانشجو معلمان در ارائه پژوهه آنها بوده‌اند؛ به طوری که پژوهه‌های غنی^۱ را در قالب پژوهش روایتی بازسایی کرده‌اند.

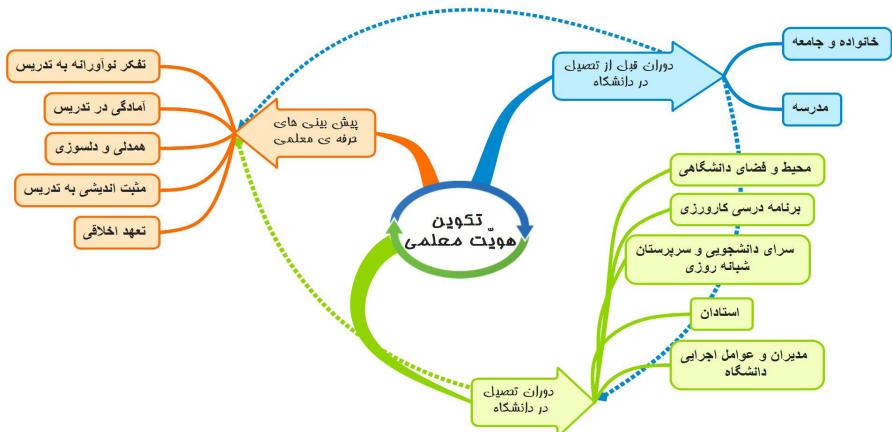
گزارش یافته‌ها

بر اساس نتایج به دست آمده از پژوهش، هویت حرفه‌ای دانشجو معلمان از جنبه‌ها و زوایای گوناگونی در قالب مقوله‌ها و خرد مقوله‌های متعدد مورد توجه قرار گرفت که در زیر به شرح آن پرداخته شده است.

۱. منظور پژوهه‌ای است که منطبق بر سرفصل دانشگاه و مطالق با استانداردهای مربوط به گزارش روایتی تهیه شده باشند.

الف). چهارچوب اولیه کدهای به دست آمده از فرایند تحلیل روایت‌های دانشجویان درباره هویت معلمی خود

کد منتخب	تقویم زمانی	فرآوانی (تعداد)	کد محور	کد باز (آیتم ها و مقاهم بدمست آمده)
دوران تحقیقی دانشگاه	دوران تحقیقی در دانشگاه	۱۳	خانواده و جامعه	اشغالی یکی از والدین در شغل معلمی، بهره‌مندی از دیدگاه‌های اعضای خانواده در زمینه معلمی، تائیزی‌بیری از شتابیانی که معلم بوده‌اند، فضا و شرایط خانوادگی، احساس آزادی عمل در خانواده، دخالت دادن نظم خانوادگی به واسطه انگیزه والدین به شغل معلمی،
		۱۵	مدرسه	تأثیر منش و اخلاق معلمان در فرد، آشنایی با معلمان خوب و تأدب از اخلاقی علمی آن‌ها، سخت گیری و نظم و اضباط مدرسه، نجود برخورد مناسب معلمان و مدیر مدرسه، علاقه‌مندی به تدریس از نحوه تدریس معلمان دوران مدرسه، برخورد مناسب معلمان دوران ابتدایی.
		۲۲	استادان	یادگیری نظم و اضباط معلمی از استادان، همراهی با داشن‌ضمونی و آشکار استادان، علاقه‌به یادگیری با دیدن استادان با انگیزه معلمی، برخورد اداری استادان دارای اخلاق مناسب، تعهد استادان نسبت به دانشجویان، وجود برخی از استادان ناکارآمد (بدون تجربه معلمی)، عدم تبیین و بازخورد شایستگی دانشجویان برای دانشجویان دوران ابتدایی.
		۱۱	مدیران و عوامل اجرایی دانشگاه	تعامل با رئیس و معاونان و کارکنان در زمینه مشکلات دانشگاه، تقدیم‌بیری روشی دانشگاهی، اعتماد و هم‌فکری با کادر اداری دانشگاه، مشاوره با مدیر و سایر عوامل اجرایی، وجود ارتباطات شفاف بین عوامل دانشگاهی، فرصت‌آفرینی کارکنان برای محیط پویا با توجه به کمیاب امکانات، استقبال از انتقادات سازنده دانشجویان توسعه عوامل اجرایی دانشگاه.
		۱۷	محیط و فضای دانشگاهی	ستگ پردن فضای دانشگاهی، کسل بودن محیط کلاس‌ها و سالن ساختمان آموزشی دانشگاه، کلاس‌های مستطبی شکل با صندلی‌های کهنه، مجھبیدون آزمایشگاه به وسائل آزمایشگاهی، عدم تغییر فضای دانشگاهی (مثل مدرسه بود)، تابخورد اداری از کتابخانه مناسب، بهره‌مندی از فضای ورزشی.
	جهتی‌بینی‌های حرفه معلمی	۹	سرای دانشجویی و سرپرستان و شبانه‌روزی	ارتباطات اجتماعی دانشجویان در خوابگاه، مشارکت در برنامه‌های فوق برنامه داخل خوابگاه، اموختن از تحریفات سرپرستان شبانه روزی، دلسوزی و هم‌دردی سرپرستان، حس مسئولیت‌پذیری در قبال دیگران، آگاهی از وضعیت زندگی خوابگاهی و رعایت مسائل.
		۲۲	برنامه درسی کارورزی	کسب تجارب گوناگون و مفید از کلاس‌های درس، الگوی‌برداری از شیوه تدریس آموزگاران چندایه، تفکر و عمل در حین یادگیری از کلاس‌های درس آموزگاران، یادگیری فقار عملی از آموزگاران در حین کارورزی، آشنایی با نحوه برخورد آموزگاران با داشن‌آموزان، دلسوزی آموزگاران، یادگیری برخی از ارتباطات معلم و داشن‌آموز و والدین، یادگیری مهارت‌هایی که تا به حال نیامده بودیم، اعتقاد به برنامه‌ریزی دقیق کارورزی.
		۱۱	مشت‌اندیشی به تدریس	مشت‌اندیشی در امور تدریس، داشتن روحیه انجاع‌پذیر در تدریس آینده، داشتن افق و چشم‌انداز مناسب در امور تدریس و امورش، تکاه رو به جلو و عاری از منتهی‌اندیشی، درایت در آینده شغلی و تدریس، نگاه مشت به تدریس که همواره قابل توسعه است.
		۱۵	تفکر نوآورانه به تدریس	نوآوری در تدریس و توسعه حرفه‌ای معلمی، خلاق و نوآور بودن در تدریس، شور و اشیاق نوآورانه داشتن در تدریس (هر روز با یک نوع تدریس و مطابق با محتوا درسی)، ایجاد محیط یادگیری فعل و نوآور در کلاس درس، خلاق، پژوهشگر و یادگیرنده مادام‌ال عمر بودن.
		۱۷	همدلی و دلسوزی	کمک به داشن‌آموزان و همدلی با آنها، ساخت کوششی و تعامل مسئولیت‌پذیر در مشکلات داشن‌آموزان، آگاهی از مشکلات داشن‌آموزان و پیگیری آن، پیگیری مشکلات ناشی از خانه برای داشن‌آموزان، آوردن شساط روحی و عاطفی در داشن‌آموزان.
	اخلاقی	۱۲	آمادگی در تدریس	حضور نیافتی در کلاس بدون مطالعه، داشتن تصویر خوب از کلاس درس قبل از ورود به کلاس، ایجاد آمادگی روحی بیشتر در مخاطبان، استفاده از کلمات و جملات زیبا در کلاس، ایجاد شرایط تدریس مطلوب قبل از ورود به کلاس با فراهم‌سازی طراحی آموزشی.
		۲۲	پایبندی به اخلاق (تعهد اخلاقی)	سعی در تقویت الهی داشتن، پایبندی به فضای اخلاقی، مسئولیت‌پذیری شغلی و اخلاقی، داشتن صفات، پایبندی به اصول اولیه معلمی، نگاه عالمانه‌داداشن به شغل معلمی، حفظ اسرار و کرامت انسانی داشن‌آموزان، عمل بر اصول رفتار اخلاقی پایدار و اسلامی، رفتار عادلانه با داشن‌آموزان، قانون‌مدار و مسئولیت‌پذیر برای خدمت به داشن‌آموزان، داشتن وجدان اخلاقی در معلمی.



ب). مفهوم بردازی نتایج پژوهش بر اساس خروجی نرم افزار

۱. عوامل مربوط به دوران قبل از دانشگاه

در این بخش، محورهای نقش خانواده و جامعه و نقش دوران مدرسه در شکل‌گیری اولیه هویت معلمی از کدهای اولیه به دست آمده است که در ادامه توصیف می‌شوند.

۱/۱) نقش خانواده و جامعه در هویت معلمی

از مهم‌ترین ویژگی‌های شکل‌گیری هویت هر انسانی، تأثیر خانواده و جامعه در دوران کودکی است که بازی‌های دوران کودکی، تمایلات و افکار، اشتغال یکی از والدین به شغل معلمی، بهره‌مندی از دیدگاه‌های اعضای خانواده در زمینهٔ معلمی، تأثیرپذیری از آشنایانی که معلم بوده‌اند، فضا و شرایط خانوادگی، احساس آزادی عمل در خانواده، دخالت‌دادن نظم خانوادگی به‌واسطهٔ انگیزهٔ والدین به شغل معلمی، همه‌وهمه در این دوره نقش بسیار مهمی در شکل‌گیری اولیهٔ هویت معلمی ایفا می‌کنند؛ برای مثال، یکی از روایات کنندگان در اهمیت نقش خانواده‌اش در علاقه‌مندی خویش به معلمی اظهار کرده است که:

«چون پدرم معلم بود، در ایام امتحانات ورقه‌های دانش‌آموزانش را برا تصحیح به خانه می‌آورد و من با دیدن ورقه‌ها در دست پدرم سریع مثل معلم‌هایی که در برنامه‌های تلویزیونی دیده بودم، مقنعه سر می‌کردم و پیش پدرم می‌نشستم و اصرار داشتم که من ورقه‌ها را تصحیح کنم. پدرم برای اینکه دل مرا نشکند خود کار قرمز را بدست من می‌داد و خودش انگشتانم را می‌گرفت و دور بارمها خط می‌کشید و ورقه‌ها را تصحیح می‌کرد و من به ظن کودکانه خود در آن لحظه واقعاً خود را معلم تصور کرده و احساس غرور می‌کردم».

در روایتی دیگر یکی از مصاحبه‌شوندگان گفت که:

«چون پدرم معلم بود، در خانه کارهای او را دنبال می‌کردم از نحوه پوشش و رفتار وی خوشم می‌آمد رفته‌رفته به معلمی علاقه‌مند می‌شدم. بیشتر اوقات مرا با خود به مدرسه خود می‌برد.»

علاوه بر این روایت‌ها، روایت‌های دیگر نیز در جهت اعتباربخشیدن به تأثیر خانواده و جامعه اعم از دادن آزادی عمل در خانواده‌ها و نقش جامعه در ارزش‌نها دن به منزلت معلمی، در شکل دادن به هویت معلمی اثرگذارند. اما، در اعتباربخشی به مقوله‌های به دست آمده اکثر مصاحبه‌شوندگان اذعان می‌کردند که جامعه و بهویژه مسئولان تراز بالا ارزش زیادی برای معلم‌انش قائل نیستند و این امر ممکن است در حال و آینده خطرات بسیاری برای هویت و تکوین هویت معلمی ایجاد کند.

۲/۱) نقش دوران مدرسه در هویت معلمی

یکی از گویاترین شواهد روایت‌های دانشجو معلمان این است که دوران مدرسه، یکی از عناصر اصلی در شکل‌گیری اولیه هویت معلمی است. همه مصاحبه‌شوندگان احساس مثبتی به این مسئله داشته‌اند. از دیدگاه آنها دوران مدرسه و نیز معلمان دوران مدرسه (نحوه برخورد معلمان، کلاس‌های درس، تشویق دانش‌آموزان کوشان) در هویت معلمی آنان نقش اساسی را داشته است. شاید برخی از خاطرات مثل تنبیه دانش‌آموزان، منفی به نظر برستند، اما به گفته مصاحبه‌شوندگان در خیلی از مسائل شکل‌گیری هویت معلمی آنها با وجود تعارضات در نفس خاطرات در شکل‌پذیری مثبت هویت معلمی می‌تواند در درک مثبت‌نگری دانشجو معلمان مؤثر واقع شود؛ اینکه من هرگز مثل آن معلم نخواهم شد. برخی از نقل قول‌ها در ادامه آمده است:

«من از کودکی رویاهای کودکانه خودم را در نقش معلم می‌دیدم و مادرم هم می‌گوید بیشتر بازی‌های کودکانه من مربوط می‌شد به معلمی. همیشه در این آرزو بودم که به مدرسه بروم و ببینم معلم چگونه فردی است. از شانسم معلم اول ابتدایی ام معلمی مهریان و جوان و خوش‌احلاق بودند. اولین الگوی من برای انتخاب معلمی همان معلم اول ابتدایی بود که اشتیاق مرا برای انتخاب شغل معلمی بیشتر کرد.»

یکی از دانشجو معلمان در روایت خویش نوشتہ بودند که:

«در این دوره پنج ساله ابتدایی با سه معلم بزرگوار آشنا شدم که معلم سال اول ابتدایی آقای الف، معلم سال دوم آقای ب و معلم سال‌های سوم، چهارم و پنجم آقای ج بودند. آقای ج

تأثیر زیادی بر تحصیل و آموزش بnde داشتند؛ به طوری که تمامی لحظات آن دوران به عنوان سرمشق زندگی به یاد دارم. مهربانی‌های آن بزرگواران، جدیّت‌ها و از همه مهمتر شیوهٔ معلمی] منش و جدیّت در بررسی تکالیف دانش آموزان] آنها را به یاد دارم که چطور با بی‌دقّتی‌ها، بازی‌گوشی‌ها و جهل ناتمام[یعنی؛ هرچه یاد می‌گرفتم باز یادگیری بnde هنوز کامل نمی‌شد] من کنار می‌آمدند».

در بررسی پروژهٔ یکی دیگر از دانشجویان آمده بود که:

«من وقتی ۱۰ سال داشتم و کلاس چهارم ابتدایی بودم معلمی داشتم که بسیار عصبانی بودند و دائمًا دانش آموزان را با القاب نامناسب صدا می‌زدند و حتی گاهی اوقات آنها را کتک می‌زدند و می‌گفتند تا کی باید خنگ باشید و بنابراین، همیشه فکر می‌کردم اگر در آینده من معلم بشوم هرگز از این کارها انجام ندهم و با دانش آموزان مهربان و صمیمی باشم».

هم‌چنین، در بررسی پروژهٔ دیگر یکی از دانشجویان می‌گفت:

«علم کلاس ما آفای ... یکی از بستگان نزدیکم بود به همین دلیل در کلاس درس هوای بnde را داشتند، اما معلمی بسیار سختگیر نسبت به بقیه بودند. چندان معلم منظمی نبودند و زنگ اول دیر به مدرسه می‌آمدند و در آخر زود می‌رفتند، با دیدن رفتار ایشان دید چندان خوبی نسبت به شغل معلمی نداشتند و این معلم نمی‌توانست الگوی مناسبی در زندگی آینده من باشد».

در تجزیه و تحلیل روایات زندگی دانشجویان، مجموعه مقوله‌هایی که بیشتر نمود پیدا می‌کرد، خاطرات دانشجویان از زندگی شخصی آنها و تأثیر آن در انتخاب شغل معلمی (تصوّرات مثبت از شغل معلمی)، همچنین دیدگاه‌های اعضای خانواده و بستگان به شغل معلمی و دلایل دیگر بودند.

۲. دوران تحصیل در دانشگاه

در این بخش، محورهای نقش استادان و مدرسان، تأثیر مدیریت و عوامل اجرایی دانشگاه، محیط و فضای دانشگاهی، سراهای دانشجویی و نقش سرپرستان سراهای و همچنین برنامه درسی کارورزی و دروس کارگاهی پژوهش و توسعهٔ حرفه‌ای از کدهای اولیه استخراج شد که در زیر هریک از محورها بررسی خواهد شد.

۱/۲. استادان و مدرسان

یکی دیگر از مفروضاتی که دانشجویان قبل از ورود به دانشگاه فرهنگیان داشته‌اند،

دارابودن آموزشگران این دانشگاه از صلاحیت علمی و مدارک عالی و دانشگاهی بالاتر، همچنین به روزبودن و آگاهی به مهارت‌های فنون تدریس در سطوح بالاتر بوده است. در بررسی روایت دانشجویان، همچنین مصاحبه‌های شکل‌گرفته به این مسئله واقف شدیم که بیشترینه دانشجویان گفته‌اند علاوه بر رویدادهای دوران قبل از ورود به دانشگاه، تجرب دوران تحصیل در دانشگاه نیز در تکوین هویت معلمی‌شان اثرگذار بوده است. در بازیبینی پژوهه‌ها و اظهارات مطرح شده در گزارش‌های روایتی دانشجویان، گزاره‌های جالبی در این خصوص وجود داشت که به آنها اشاره می‌شود:

مطابق اظهارات بیشتر دانشجویان، باید گفت استادان مجرّب کلاس درس را به یک میدان عمل برای یادگیری هرچه بیشتر و کاربردی تر تبدیل می‌کنند که به معنای واقعی سبب پخته‌شدن و افزایش توانایی آنها بوده است. در همین زمینه، مقوله‌هایی مانند نظم و انضباط برخی از استادان، همراهی با دانش‌ضمنی و آشکار استادان، علاقه به یادگیری استادان با انگیزهٔ علمی، برخورداری برخی از استادان به اخلاق علمی، تعهد استادان نسبت به دانشجویان، بهره‌مندی از تخصص علمی و پژوهشی برخی از استادان مجرّب بالاترین تأثیر را در تکوین هویت معلمی داشته است. یکی از دانشجویان در روایت خویش گفته است:

«استفاده از برخی روش‌های متنوع تدریس (به طور مثال؛ تلفیقی از بحث گروهی و نمایشی) یک از استادها که متفاوت با اکثر استادان دیگر بود، باعث شد من وارد حوزه مقاله‌نویسی در حوزهٔ درس-پژوهی بشوم که به نظرم یکی از مهارت‌های اصلی علمی، آگاهی از پژوهش در خصوص چگونه تدریس کردن یا همان آموزش‌پژوهی است. کسب روش‌های متنوع تدریس، نحوه اداره کلاس درس، نحوه برخورد با انواع دانش‌آموزان و بسیاری از مسایل دیگر، همه و همه چیزهایی بود که قبل از ورود به دانشگاه از آن آشنایی نداشتم و با ورود به پردیس فرهنگیان این چیزهای مهم و خوب را یاد گرفتم. مهارت علمی که در برخی از استادان می‌دیدم؛ از جمله مهارت‌های کلاس‌داری، مدیریت کلاسی، استفاده از شیوه‌های تدریس مختلف، نقش مهمی در رشد مهارت‌های علمی در بندۀ شد که اگر تمامی مدرسین چنین بودند به یقین معلمان کارآمدی از این دوره چهارساله بیرون می‌آمدند».

در روایت دیگر دانشجویان علمی که می‌نویسد:

«از دروس مهم در دوران تربیت معلم به نظر من درس فنون تدریس بود که با کمک تجرب مدرس مربوط مهارت‌های مهمی را کسب کردم از جمله کلاس‌داری، شیوه‌های تدریس، مهارت‌های ارتباطی و ویژگی‌های شخصیتی برخی استادان در سر کلاس به نظرم نقش سازنده‌ای در رشد هویتی

ما دانشجویان معلمان به عنوان معلمان آینده ایفا کرد. برای نمونه مثبت‌اندیشی و مثبت‌زنگری یکی از استادان باعث القای این طرز فکر به بنده شد که از شکست درس بگیرم و حتی اگر به شکست رسیدم، با دید مثبت در جهت موفقیت گام بردارم».

در این روایات آنچه دانشجویان بیشتر مدنظر قرار داده‌اند، سطح سواد علمی استادان، میزان تسلط آنها به مطلب علمی تدریس، شیوه‌های کلاس‌داری (خوب و بد)، به کارگیری شیوه‌های نوین تدریس، داشتن مهارت‌های ارتباطی مناسب از جمله مضمون‌های مهم در آموزش مهارت‌های معلمی به دانشجویان معلمان در زمینه مقوله استادان بوده است.

۲/۲) مدیریت و عوامل اجرایی دانشگاه

از آنجا که مدیریت و عوامل اجرایی دانشگاه بر اساس ارزش‌های سازمانی و انتظارات مورد توافق، دانشگاه را هدایت می‌کنند. مطابق روایت‌های دانشجویان مقوله‌های تعامل رئیس و معاونان و کارکنان دانشگاه در زمینه مشکلات دانشجویان، نقدپذیری رئیس دانشگاهی، اعتماد و همفکری با کادر اداری دانشگاه، مشاوره با مدیر و سایر عوامل اجرایی، وجود ارتباطات شفاف بین عوامل دانشگاهی، فرصت آفرینی کارکنان برای محیط پویا با توجه به کمبود امکانات، استقبال از انتقادات سازنده دانشجویان توسط عوامل اجرایی دانشگاه در تکوین هویت معلمی دانشجویان اثرگذارند.

بر همین اساس، یکی از دانشجویان اظهار داشته است که:

«کارکنان و عوامل اجرایی دانشگاه می‌توانستند با تعامل و همکاری یکدیگر تأثیر زیادی در شکل‌گیری نظم‌پذیری و رفتارهای آکادمیک روی دانشجویان داشته باشند؛ البته در این میان برخی از کارکنان فهم درستی از دانشجویان داشته‌اند، اما برخی نیز رفتار خشن و ناملایمی با امثال من داشتند؛ به طوری که خیلی از دانشجویان سعی داشتند که از برخی کارکنان دوری گزینند».

باید توجه داشت که در سیستم پیچیده‌ای چون دانشگاه، مدیران دانشگاهی با پذیرفتن پیچیدگی دانشگاه به مثابه یک سیستم زنده و با در نظر گرفتن خود در مقام عنصری از سیستم، امکان فهم و توضیح پدیده‌های دانشگاهی را پیدا می‌کند که به نظر می‌رسد وجود ارتباطات شفاف دانشگاهی در بین کارکنان دانشگاه می‌تواند به فهم مشترک عوامل دانشگاهی با دانشجویان منجر شود و این امر، به فهم رهبری دانشگاهی در سایه تفکر همه‌جانبه‌گر وابسته است.

۳/۲) محیط و فضای دانشگاهی

امروزه اهمیت طراحی اصولی و سازمان یافته فضاهای دانشگاهی و همچنین نقش بسزای آن در روند رو به رشد بازده تحصیلی و برقراری امنیت روانی و ذهنی دانشجویان مورد توجه قرار گرفته است. فضای کالبدی با توجه به ویژگی‌های زیباشناختی و آکادمیکی که می‌تواند دربر داشته باشد، محرك مهمی برای یادگیری دانشجویان است (یمنی دوزی سرخابی، ۱۳۹۱). فرایندهای آموزشی و فعالیت‌هایی که به یادگیری منجر می‌شود، ضرورتاً در فضای فیزیکی خاصی صورت می‌گیرد که فضای آموزشی نام دارد. این فضاهای اصطلاحاً کلاس، آزمایشگاه، کتابخانه، آمفی تئاتر، فضاهای ورزشی و نام دارد. در این میان، مطابق با اظهارات دانشجو معلمان، سنتی بودن فضای دانشگاهی دانشگاه فرهنگیان، کسل بودن محیط کلاس‌ها و سالن ساختمان آموزشی دانشگاه، کلاس‌های مستطیل شکل با صندلی‌های کهنه، مجهز نبودن آزمایشگاه‌ها به وسایل آزمایشگاهی، تغییر نیافتان فضای دانشگاهی (مثل مدرسه بود)، نابرخورداری از کتابخانه مناسب، عدم بهره‌مندی از فضای ورزشی مناسب مشکلات بسیاری را برای دانشجو معلمان فراهم کرده بود. بر همین منوال، بیشتر مصاحبه‌شوندگان اظهار داشتند محیط و فضاهای دانشگاهی مناسب در بهترین شرایط در شکل گیری شخصیت و هویت معلمی اثرگذار هستند.

یکی از دانشجو معلمان در اظهاراتش نوشتند بود:

«ساختمان آموزشی و خوابگاه با ظاهری خسته و قدیمی همراه با فضا و محوطه سرد و بی‌حس که شیوه پانسیون دوران دبیرستانمان بود، واقعاً در طول این چهارسال ما را آزرده می‌کرد؛ به طوری که وقتی چهارشنبه می‌رسید ما شاداب می‌شدیم و وقتی روز جمعه وقت برگشت به محیط خوابگاه می‌رسید، باز غم وجود ما را پر می‌کرد».

یکی دیگر از دانشجو معلمان نیز گفتند است:

«اگر بخواهیم معیار امکانات را برای رده‌بندی دانشگاه‌ها ملاک قرار دهیم، به جرأت می‌توان گفت باید عنوان دانشگاه را از اول نام دانشگاه ما حذف کنند. امکانات در حد مدرسه هم نبود، در مرکز محل تحصیل ما تنها سه ساختمان وجود داشت که شامل آموزشی-اداری، خوابگاه و غذاخوری بود. فضای آموزشی و امکانات آن از جمله کتابخانه در حدی نبودند که بتوانند در ارتقای مهارت‌های معلمی تأثیرگذار باشند».

بنابراین باید پذیرفت که فضای فیزیکی و آراستگی محیط آموزشی (فضای دانشگاهی)

از عوامل مؤثر در برانگیختن دانشجو معلمان در کیفیت زندگی دانشگاهی و شکل‌گیری هویت دانشجویی است؛ اما آنچه از قبل از یک فضای دانشگاهی تصور داشته‌اند با آنچه تجربه کرده‌اند، به لحاظ روایت‌ها، شکاف وجود داشت. خیلی از دانشجو معلمان تصویر مثبتی از دانشگاه فرهنگیان قبل از ورود به دانشگاه داشته‌اند؛ اما پس از ورود به دانشگاه آن را مدرس‌های بیش توصیف نکرده‌اند؛ حتی از وضعیت غیرآکادمیک آن بیشتر گلایه‌مند بوده‌اند.

۴/۲ سرای دانشجویی و سرپرستان شبانه‌روزی

بنابراین که اکثر دانشجو معلمان به صورت شبانه‌روزی در محیط دانشگاهی حضور دارند و این حضور با مسائل و مشکلات زیادی از جمله امکانات اولیه سراهای دانشجویی، تعداد زیاد دانشجویان در یک اتاق، امکانات گرمایشی و سرمایشی، نحوه برخورد سرپرستان شبانه‌روزی و امکانات کتابخانه و اینترنت و ... سروکار دارد. برای همین، بیشتر دانشجو معلمان اگرچه این فضاهای را محیطی برای تبلور و تکمیل هویتی خویش قلمداد کرده‌اند، اما بر اساس روایت‌ها، رضایت کافی از این مشکلات اولیه دیده نمی‌شود. مقوله‌هایی مانند وضعیت ارتباطات اجتماعی دانشجو معلمان در خوابگاه، مشارکت در برنامه‌های فوق برنامه داخل خوابگاه، آموختن از تجربیات سرپرستان شبانه‌روزی، دلسوی و همدردی سرپرستان، حس مسئولیت‌پذیری در قبال دیگران، آگاهی از وضعیت زندگی خوابگاهی و رعایت مسائل، همگی ناشی از اثربخشی در تکوین هویت معلمی ذکر شده‌اند که مطابق اظهارات مصاحبه‌شوندگان نیز از اعتبار کافی برخوردار بوده است.

یکی از دانشجو معلمان در این زمینه گفته است:

«حضور در فضای خوابگاهی موقعیت‌های جدیدی را پیش روی آدمی قرار می‌داد که تجارب ارزشمندی را برای رویارویی هرچه‌بهتر در موقعیت‌هایی جدید برایم فراهم آورد. من زمانی که در محیطی قرار گرفتم، ناظر این موضوع بودم که چندین نفر حق و حقوق یکسانی برای استفاده از وسایل و امکانات دارند، پس از چندی کشمکش و تجربه‌های خوب و بد، این مفهوم درون من پدیدار شد که احترام گذاشتن به حقوق دیگران و همزیستی مسالمت‌آمیز با کسانی که در مسیر زندگی‌ام قرار دارند، برای رسیدن هدف و حتی تکمیل ویژگی‌ها و ابعاد انسانی خودم نیز بسیار لازم است».

به گفته یکی از استادان پیشکوت علوم تربیتی، «سراهای دانشجویی و سرپرستان

شبانه‌روزی تأثیر بسزایی در تکمیل هویت معلمی دارند، اما باید برای این مسئله برنامه‌ریزی فرهنگی دقیق‌تری انجام شود تا دانشجویان در همه‌حال برای تقویت روحیهٔ معلمی در آینده ساخته شوند». همچنین باید گفت مطابق نظرات دانشجویان، سراهای دانشجویی دانشگاه فرهنگیان تا رسیدن به استانداردهای لازم فاصلهٔ بسیار زیادی نسبت به سایر دانشگاه‌ها دارد.

۵/۲. برنامه درسی اثربخش دورهٔ چهارساله (کارورزی و دروس سه‌گانه پژوهش و توسعهٔ حرفه‌ای)

مطابق اظهارنظر روایتی دانشجویان، برنامه درسی کارورزی واحدهای درسی مناسب برای این دوره تحصیل بوده است که از طریق واحدهای درسی کارورزی، دانشجویان با نقاط ضعف و قوت کار خود در نقش معلم آینده آشنا می‌شوند. در این دوره‌ها، کسب تجارت گوナگون و مفید از کلاس‌های درس، الگوبرداری از شیوهٔ تدریس آموزگاران چندپایه، تفکر و عمل در حین یادگیری از کلاس‌های درس، یادگیری رفتار عملی از آموزگاران در حین کارورزی، آشنایی با نحوهٔ برخورد آموزگاران با دانشآموزان، دیدن نقش دلسوزانهٔ آموزگاران و یادگیری برخی از ارتباطات معلم و دانشآموز و والدین، برایند اثربخش بودن این برنامه درسی بوده است.

دربارهٔ تأثیر مثبت برنامه درسی کارورزی یکی از دانشجویان نوشته بود:

«دورهٔ کارورزی خیلی برای من مفید بود، چون وقتی به مدرسه و کلاس درس می‌رفتم، به صورت عینی مسائل مدرسه و کلاس درس را مشاهده می‌کردم و تجارت و اطلاعات مفید و مناسب زیادی را کسب می‌کردم. این یکی از مهم‌ترین دانش‌های ارائه شده دورهٔ کارورزی بود که به نظر بنده خیلی مفید و اثربخش بود و تأثیرش به مراتب بیشتر از دروس دیگر بود».

همچنین در روایتی دیگر دانشجویانی آورده بود که:

«من که خودم تا قبل از اینکه به کارورزی بروم، نمی‌توانستم حس معلم بودن را در خود داشته باشم؛ نه تنها من تمام دوستان موقعي که به کارورزی رفتم این باور را کردیم که ما هم م خواهیم معلم باشیم. ابتدا تصورم قبل از آمدن به دانشگاه فرهنگیان دربارهٔ حرفهٔ معلمی بر این بود که معلمی یک شغلی است ساده و آسان؛ مخصوصاً معلم دورهٔ ابتدایی، ولی بعد ورود به دانشگاه و گذراندن دوره‌های کارورزی و سروکارداشتن با دانشآموزان در این دورها آن روی کاغذ ورق خورد، دریافتم که معلمی شغلی است سخت و دشوار و در کنار دشواری شیرین...».

همچنین، از برنامه درسی دیگری که دانشجویان آن را کارآمد دیده‌اند، مطابق

روایت‌های خودشان درس پژوهش و توسعه حرفه‌ای سه‌گانه (پژوهش روایی، کنش‌پژوهی و درس‌پژوهی) بوده است که از نظر خیلی از آنها کار تطبیق و نداشتن تخصص برخی از استادان در این حوزه ظلم فراوانی را بر آنها تحمیل کرده است. در این زمینه یک از دانشجویان گفته است:

«دروس ارزشمندی مانند روش تحقیق و کنش‌پژوهی چون به صورت عملی بودند و به شکل عملی آنها را انجام دادیم، نتایج مفیدی برای ما داشته‌اند؛ چون با روش پژوهش و تحقیق آشنا می‌شیم؛ اما دروس پژوهش روایی و درس‌پژوهی را برای ما تطبیق زده‌اند که در کارورزی ۱ و ۴ نتوانستیم این مفاهیم را بفهمیم».

در جهت تکمیل یافته‌های روایت قبلی یکی از دانشجویان چنین گفته است:

«کاربردی‌ترین بخش انتقال دانش در دوره چهارساله تربیت معلم از نظر بندۀ مریوط به حیطۀ دروس مهارتی و کارورزی است که در چهار بخش نام بردۀام: ۱. انجام اقدام‌پژوهی در مدارسی که برای کارورزی انتخاب شده بود، با نظارت استاد راهنمای و معلم راهنمای در مدارس ۲. ارائه دروس روش‌ها و فنون تدریس، تکنولوژی آموزشی، روش تحقیق، سنجش و اندازه‌گیری، آمار، برنامه‌ریزی درسی و... ۳. چهار دورۀ کارورزی در مدارس ابتدایی روستایی و شهری (حضور در مدارس تکپایۀ شهری؛ کارورزی ۱ و ۲ و چندپایۀ روستایی؛ کارورزی ۳ و ۴). ۴. کارهای پژوهشی در طول تحصیل با راهنمایی استادان کاریلد».

همسو با روایت این دانشجویان، روایتی از خود ایشان در زمینه کارهای پژوهشی گفتنی است که از اثربخش بودن برنامه‌های درسی فوق در شکل‌گیری هویت حرفه‌ای معلمی حکایت دارد:

«در طول تحصیل در دانشگاه فرهنگیان، با گذراندن واحدهایی درباره روان‌شناسی تا حدود زیادی توانستم بفهمم که چگونه رفتارهای مناسب و مثبت دانش‌آموزان را در کارورزی ۳ که عملاً با آنها کار می‌کردم تقویت کنم و دروس پژوهش و توسعه حرفه‌ای که به عنوان پیش‌نیاز درس کارورزی بوده‌اند و در کارورزی به صورت عملی با این پژوهش‌ها سروکار داشته‌ایم توانستیم به معلمی با تجربه‌های زیاد تبدیل شویم».

بنابر موارد مذکور، باید گفت کارورزی برای دانشجویان اهمیت فوق العاده‌ای برای شکل‌گیری مهارت‌های معلمی در آینده دارد. در این برنامه درسی، که «کارورزی پاشنه آشیل دانشگاه فرهنگیان است» (مهرمحمدی) نامیده شده است، کسب تجارب گوناگون و مفید در کلاس‌های درس توسط دانشجویان و الگوبرداری از شیوه تدریس آموزگاران

و دیگران، تفکر حین عمل را برای آنها فراهم می‌سازد. بنابراین، در این زمینه باید اعتقاد به برنامه‌ریزی و عمل دقیق در برنامه درسی کارورزی در دانشگاه فرهنگیان وجود داشته باشد؛ زیرا از نظر بیشتر دانشجویان (مصاحبه‌شوندگان و روایت‌های موجود) نیز این برنامه درسی بیشترین اثربخشی را در دوران تحصیل آنها داشته است.

۳. پیش‌بینی دانشجویان از آیندهٔ حرفه‌ایشان

در این بخش، محورهای مثبت‌اندیشی در امر تدریس، تفکر نوآورانه به تدریس، همدلی و نگاه دلسوزانه به امر تربیت، آمادگی در تدریس و پایبندی اخلاقی در شغل معلمی از کدهای اولیه استخراج شد. این تقویم زمانی با اینکه هنوز اتفاق نیفتاده، اما در تکوین هویت حرفه‌ای دانشجویان مطابق با آرمان‌هایشان در آیندهٔ شغلی اظهار شده است و به لحاظ کیفیت چگونگی ظهور غالب دانشجویان هیچ‌گونه اظهار نظری کرده‌اند.

همسو با تبیین یافته‌های حاصل شده از این پژوهش، باید گفت دانشجویان معمولاً با یک تصور و اعتقاد ایده‌آل دربارهٔ تدریس و حرفهٔ معلمی وارد مرکز تربیت معلم می‌شوند و بخشی از آرزوهای آنها به شمار می‌رود و این باور نسبت به حرفهٔ معلمی در مسیر برنامه‌های آماده‌سازی دانشجویان بسیار حیاتی به نظر می‌رسد (ناولز^۱، ۱۹۹۲). با این حال، هویت مفهوم باشایی نیست؛ بلکه فرایندی است که مدام دستخوش تغییر می‌شود (Feiman - Nemser^۲، ۲۰۰۱). زیرا، «خود» فرد را نمی‌توان از روایت زندگی فرد جدا در نظر گرفت (Kearney^۳، ۱۹۹۱). بنابراین، تهیهٔ روایات مربوط به خود شرح حال‌نویسی و داستان‌های زندگی را هم به عنوان یک ابزار پژوهشی و هم به عنوان ابزار تکوین و شکل‌گیری هویت در دانشجویان می‌توان در نظر گرفت (پریز - الدیر و رویز - سلیما، ۲۰۱۲). در این راستا، روایت خودزیستنگارانهٔ دانشجویان دربارهٔ حرفهٔ معلمی، نه تنها یک ابزار پژوهش کیفی برای جمع‌آوری اطلاعات در نظر گرفته شده، به عنوان یک عمل اساسی در فرایند توسعهٔ حرفه‌ای و هویت حرفه‌ای نیز می‌تواند نقش اساسی داشته باشد؛ زیرا، از نظر کارنی^۴ (۲۰۰۲) نیز ذهنیت و هویت معلمی از طریق روایات قابل بررسی هستند. روایات ما را قادر می‌سازد تا با دیگران ارتباط برقرار کنیم و تجارت زندگی خود را مدنظر قرار بدهیم. بنابراین، هویت را می‌توان از دیدگاه روایتی، همچون داستانی تفسیر کرد که یک نفر دربارهٔ خودش بیان می‌کند.

1. Knowles

2. Feiman-Nemser

3. Kerby

4. Kearney

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی و تعیین پیش‌بایسته‌ها و عوامل مؤثر بر تکوین هویت حرفه‌ای دانشجویان انجام شده است. نتایج به دست آمده از پژوهش نشان می‌دهد هویت حرفه‌ای یک دفعه شکل نمی‌گیرد؛ بلکه دانشجویان با مجموعه‌های از باورها و اعتقادات درباره شغل معلمی و تدریس که با خود به همراه دارند، وارد دوره چهارساله تربیت معلم می‌شوند که این فرایند از عوامل زیادی تأثیر می‌پذیرد. در این پژوهش، هویت حرفه‌ای معلمی در سه سطح تقویمی (قبل، حین و بعد از دوران تحصیل در دانشگاه) نشان داده شده است که مقوله‌های استخراج شده از پژوههای دانشجویان واردی‌های ۱۳۹۱ رشتۀ علوم تربیتی (گرایش آموزش ابتدایی) عبارت‌اند از: دوران قبل از تحصیل در دانشگاه (خانواده و جامعه و دوران مدرسه قبل از ورود به دانشگاه)، دوران حین تحصیل در دانشگاه (نقش استادان، مدیران و عوامل اجرایی دانشگاه، محیط و فضای دانشگاهی، سرای دانشجویی و سرپرستان شبانه‌روزی و برنامۀ درسی کارورزی)، همچنین دوران بعد از دانشگاه (مثبت‌اندیشی در امر تدریس، تفکر نوآورانه به تدریس، همدلی و نگاه دلسوزانه به امر تربیت، آمادگی در تدریس و پاییندی اخلاقی در شغل معلمی).

از نظر محققان (ایوانوا و سکارا مینسلین، ۲۰۱۶؛ چونگ، لینگ و چاون، ۲۰۱۱؛ تیموسوك و یوجست، ۲۰۱۰؛ چیپنز، آلتمن و ولریک، ۲۰۰۹؛ کانلی و کلاندینین، ۱۹۹۹؛ بروکو و پاتنام، ۱۹۹۶) که نتایج پژوهش آنها با نتایج این پژوهش همسوست، در جهت تبیین یافته‌های این پژوهش نتایج یافته‌های آنها نیز هویت معلمی را متاثر از تجارت قبلی از قبیل دوران مدرسه، خانواده و حتی معلمان دوران مدرسه دانسته شده است. با وجود این، سؤالی که در این پژوهش مطرح بوده این است: آیا باورها و برداشت‌ها نسبت به هویت ثابت هستند یا پس از مواجهه با برنامۀ آماده‌سازی دوران تربیت معلم دچار تغییر می‌شوند؟

بررسی این پژوهش تحت مقوله‌هایی یادشده در اعتبارسنجی حاصل شده از مصاحبه از دانشجویان، که گفته‌اند مقوله‌های استخراج شده در تکوین هویت معلمی نقش بسزایی دارد، نتایج این پژوهش را بیش از پیش قوّت می‌بخشد و توجه به تک‌تک مقوله‌های یادشده در برنامه‌های آموزشی و درسی تربیت دانشجویان در دانشگاه فرهنگیان را الزام‌آور می‌سازد. با توجه به انتظاراتی که افراد قبل از ورود به دوره چهارساله و دانشگاه فرهنگیان

از این محیط دارند و نیز توجه به این موضوع که دوره چهارساله دانشگاه می‌تواند باورها و ایده‌های قبلی دانشجو معلمان را تاحدودی تغییر دهد (چونگ، لینگ و چاون، ۲۰۱۱؛ چیپنز، آلتمن و ولریک، ۲۰۰۹؛ دانیل وایز، ۲۰۰۱)، در دیدگاه دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت دانشجو معلمان و نیز فراهم‌آوردن زمینه قوّت برنامه‌های پنهان و آشکار این دانشگاه، می‌تواند بخشی از انتظارات دانشجو معلمان را برآورده سازد. از طرفی توجه به این مهم که توسعه همه‌جانبی یک جامعه، با هویت معلمی آن جامعه میسر می‌شود، برای دستیابی به نظام آموزشی کارآمد، باید در دانشگاه فرهنگیان به دنبال معلمانی با زمینه هویت معلمی بود؛ زیرا، توجه به عوامل ذکر شده در این مطالعه به ویژه مقوله‌هایی که به دوره قبل از ورود به دانشگاه مربوط می‌شوند، در صلاحیت ورودی‌های این دانشگاه، بدون شک می‌تواند کیفیت معلم را در دانشگاه فرهنگیان ارتقا دهد و نیروهای تربیت شده را متناسب با رشد سریع علمی و تکنولوژیکی آماده سازد تا بتوانند یکی از زمینه‌های لازم برای رشد همه‌جانبی دانش‌آموزان این مرزو بوم را فراهم سازند.

با وجود اینکه دانشجو معلم با هویت خاصی وارد این مراکز آماده‌سازی می‌شوند، اما چنانچه در قوام هویت حرفه‌ای دانشجو معلمان، دانشگاه نتواند نقش خویش را به درستی اعمال کند، ممکن است مشکلات زیادی در هویت معلمی آنها به وجود آید. از جمله، دغدغه‌ای که دانشجو معلمان در دوره چهارساله داشتند و درسته هم تشخیص داده‌اند، کمبود امکانات دانشگاهی مانند کمبود فضای خوابگاهی، کتابخانه، فرهنگی- ورزشی و زیرساختی و ضعف در اجرای برنامه درسی کارورزی بوده است؛ اما قوّت‌های حاکم از نوع نقش استادان، برنامه درسی بازنگری شده و دیده‌شدن دانشگاه با ساختار جدید و روند رو به رشد آن می‌تواند آینده خوبی در راستای قوام‌بخشی به هویت حرفه‌ای دانشجو معلمان در نظر گرفت.

کاربردها

از مطالعه کنونی، چندین نتیجه برای توسعه برنامه تربیت معلم و نیز موارد متعددی درباره دانشجو معلمان از جمله ملاک‌های پذیرش و ... حاصل می‌شود. اول در حوزه ارزش‌های درونی (ذاتی) دانشجو معلمان که به عنوان اعتقاد به ارزش تدریس مطرح بود، این عمل بعد از ۴ سال در سطح بالا باقی می‌ماند که بیشتر دانشجو معلمان تحقیق این امر را در کیفیت برنامه درسی کارورزی اعلام کرده‌اند. این پایداری ارزش درونی، علاوه بر برنامه درسی کارورزی، دست‌اندرکاران تربیت معلم را به اجرای با کیفیت برنامه درسی چهارساله ملزم

می‌سازد که باعث تقویت نگرش درست به حرفه معلمی می‌شود. دوم، در حالی که باورهای دانشجویان (قبل از دانشگاه) تا حدودی بدون تغییر باقی می‌ماند، واقعیت کلاس درس در طول کارورزی‌ها، به طور حتم بر میزان کارایی آنها و نیز بر هویت آنها به عنوان یک معلم تأثیر دارد؛ اما فضای دانشگاهی نیز باید توسط وزارت علوم و وزارت آموزش و پرورش در قوام هویت حرفه‌ای این دانشجویان بهبود یابد؛ زیرا از نظر دانشجویان، استاندارد فضای دانشگاهی در دانشگاه فرهنگیان هنوز محقق نشده است.

بنابراین، با وجود اینکه دوران قبل از دانشگاه تأثیر بسزایی در تکوین هویت معلمی دانشجویان دارد، آماده‌سازی دوره چهارساله دانشجویان در دانشگاه فرهنگیان در قوام آن بی‌تأثیر نبوده است؛ به طوری که حتی می‌تواند به طور همزمان در تکوین و قوام هویت معلمی کارساز باشد. بنابراین بر اساس یافته‌های پژوهش، راهکارهای کاربردی زیر در قوام هویت معلمی دانشجویان می‌توانند مؤثر واقع شوند:

در دوران چهارساله تحصیل در دانشگاه، سیاست‌گذاران دانشگاه فرهنگیان باید به ترکیب جنبه‌های حرفه‌ای و شخصی دانشجویان توجه کنند تا هویت حرفه‌ای و ویژگی‌های شخصیتی یک‌جا در یک معلم تبلور پیدا کند. در جهت تبلور هویت حرفه‌ای برنامه درسی کارورزی و نیز پژوهش‌های معلم محور (روایت‌پژوهی، کنش‌پژوهی و درس‌پژوهی) می‌توانستند بیشترین نقش را داشته باشند که روایتهای دانشجویان نشان داد دانشگاه ضعف‌های عمدی‌های در این زمینه داشته است. هم‌چنین درباره ویژگی‌های شخصیتی دانشجویان مطابق با نتایج پژوهش، فضای دانشگاهی (محیط فیزیکی، سراهای دانشجویی و ...)، برخورد عوامل اجرایی دانشگاه و سرپرستان سراهای، به‌ویژه منش استادی مدرسان و اعضای هیأت علمی و برنامه‌های علمی و فرهنگی با ضرورت کیفیت‌بخشی می‌توانند نقش مؤثری را ایفا کنند.

علاوه بر راهکارهای کاربردی، پیشنهادهای پژوهشی زیر برای ادامه این مطالعه توصیه می‌شود:

- ۱ - تحلیل کمی‌نگر بر سازه «تکوین و قوام هویت معلمی» در قالب مطالعات طولی در دانشگاه فرهنگیان؛
- ۲ - تحلیلی کیفی بر شکل‌گیری هویت معلمی سایر دانشجویان دانشگاه فرهنگیان در قالب مطالعه حاضر؛
- ۳ - تحلیل پدیدارشناسانه از شکل‌گیری و قوام هویت و اخلاق معلمی در راستای فرایند یاددهی-یادگیری.

منابع

- ساکی، رضا (۱۳۹۱). «پژوهش معلم محور؛ پارادایمی نو در پژوهش‌های آموزشی»، *فصلنامه راهبردهای آموزش*، ۵ (۳)، ۱۹۷-۱۹۱.
- شیربیگی، ناصر؛ قادری، مصطفی و فریدارس، هادی (۱۳۹۵). «پدیدارنگاری درک و تجربه معلمان از ادامه تحصیل»، *فصلنامه تربیت معلم فکور*، بهار، ۱ (۲)، ۳۲-۳.
- شورت، ادموند سی (۱۳۹۲). *روش‌شناسی مطالعات برنامه درسی*، ترجمه مهرمحمدی، محمود و همکاران، انتشارات سمت، چاپ سوم.
- کدخدایی، محبوبه السادات و مهرمحمدی، محمود (۱۳۹۵). «معلم دانشمند: نگاهی کاستی-جویانه به دانش معلم»، *فصلنامه تربیت معلم فکور*، بهار، ۱ (۲)، ۵۰-۳۳.
- گال، مردیت؛ بورگ، والتر و گال، جویس (۱۳۹۰). *روش‌های تحقیق کمی و کیفی در علوم تربیتی و روان‌شناسی*، جلد اول و دوم (ترجمه: احمد رضا نصر، حمید رضا عریضی، محمود ابوالقاسمی، خسرو باقری، محمد حسین علامت‌ساز، محمد جعفر پاک‌سرشت، علی دلاور، غلام‌رضا کیامنش، غلام‌رضا خوی‌نژاد)، تهران، انتشارات سمت.
- جویس، بروس؛ کالهون، امیلی و هاپکینز، دیوید (۱۳۹۳). *الگوهای یادگیری ابزارهای برای تدریس*، ترجمه: مهرمحمدی، محمود و عابدی، لطفعلی، تهران: انتشارات سمت، چاپ هشتم (انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۲).
- حیدری نقدلی، ژیلا؛ عطaran، محمد و حاجی حسین‌نژاد، غلام‌رضا (۱۳۹۲). *تجربه‌های دوران تحصیل و شکل‌گیری هویت حرفه‌ای معلم: پژوهشی خودمردم‌نگارانه*، پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، بهار و تابستان، ۳ (۱)، ۷-۲۸.
- مهرمحمدی، محمود (۱۳۸۶). *بازاندیشی فرایند یاددهی- یادگیری و تربیت معلم*، تهران: انتشارات مدرسه.
- یمنی دوزی سرخابی، محمد (۱۳۹۱). *کیفیت در آموزش عالی*، تهران: انتشارات سمت.

- Alsup, J. (2005). *Teacher identity discourses: Negotiating personal and professional spaces*. UK: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Akkerman, S. F. & Meijer, P. C. (2011). A dialogical approach to conceptualizing teacher identity. *Teaching and Teacher Education*, 27, 308-319. doi:10.1016/j.tate.2010.08.013
- Brott, P. E. & Kajs, L. T. (2001). Developing the professional identity of first-year teachers through a “Working Alliance”. Retrieved April 12, 2010, from <http://www.alt-teachercert.org/Working%20Alliance.html>
- Brouwer, N. & Korthagen, F. (2005). Can teacher education make a difference?

- American Educational Research Journal*, 42, 153-224.
- Borko, H. & Putnam, R. (1996). Learning to teach. In D. C. Berliner & R. C. Calfee (Eds.), *Handbook of educational psychology* (pp. 673-708). New York: Macmillan.
- Bolívar, A.; Domingo, J. & Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid: La Muralla.
- Bullough, R. V. (2008). *Counternarratives: Studies of Teacher Education and Becoming and Being a Teacher*. Albany, NY: State University Press of New York Press.
- Connelly, F. M. & Clandinin, D. J. (eds.) (1999). *Shaping a professional identity: Stories of educational practice*. New York: Teachers College Press.
- Chong, S.; Ling, L. E. & Chuan, G. K. (2011). Developing Student Teachers' Professional Identities – An Exploratory Study. *International Education Studies*, Vol. 4, No. 1, 30-38.
- Chong, S.; Choy, D. & Wong, F. L. (2008, March). Pedagogical knowledge and skills of pre-service primary school teachers. Paper presented at the AARE Conference, Brisbane, Australia. Retrieved 21 April, 2010, from <http://www.aare.edu.au/08pap/code08.htm>
- Clandinin, D. J. & Connelly, F. M. (2000). *Narrative inquiry: Experience and story in qualitative research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Danielewicz, J. (2001). *Teaching selves: Identity, pedagogy, and teacher education*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Feiman-Nemser, S. (2001). From preparation to practice: Designing a continuum to strengthen and sustain teaching. *Teachers College Record*, 103, 1013-1055.
- Kearney, R. (2002). *On Stories*. London & New York: Routledge.
- Kelchtermans, G. & Ballet, K. (2002). The micropolitics of teacher induction. A narrative-biographical study on teacher socialisation. *Teaching and Teacher Education*, 18, 105-120.
- Kerby, A. (1991). *Narrative and the self*. Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Knowles, J. G. (1992). Models for understanding preservice and beginning teachers' biographies: Illustrations from case studies. In I. F. Goodson (ed.), *Studying teachers' lives* (pp. 99-152). London, UK, & New York, NY: Routledge.
- McLean, V. (1999). Becoming a teacher. In R. P. Lipka & T. Brinthaupt (eds.), *The role of self in teacher development*. Albany, NY: State University of New York Press.

- McAdams, D. (2001). The psychology of life stories. *Review of General Psychology*, 5(2), 100-122.
- Moreno, J. (2007). Do the initial and the continuous teachers' professional development sufficiently prepare teachers to understand and cope with the complexities of today and tomorrow's education?, *Journal of Educational Change*, 8(2):169-173.
- Ollerenshaw, J. A. & Creswell, J. W. (2002). Narrative Research: A Comparison of Two Restorying Data Analysis Approaches, *Qualitative Inquiry*, 8(3), 329-347.
- Pérez-Valverde, C. & Ruiz-Cecilia, R. (2014). The Development of FL Teachers' Professional Identity through the Production of Narratives, in *Porta Linguarum*, 22, 61-72.
- Pérez-Valverde, C. & Ruiz-Cecilia, R. (2012). Paving the way towards the ECTS system: Self-assessment, metacognition, and professional competence in a literature course for FL teachers, in *Porta Linguarum* 17, 67-77.
- Ramsey, G. (2000). *Quality matters: Revitalising teaching: Critical times, critical choices: Report of the Review of Teacher Education and Training, New South Wales*. New South Wales Department of Education and Training, Sydney.
- Schempp, P. G.; Sparkes, A. C. & Templin, T. J. (1999). Identity and induction: Establishing the self in the first years of teaching. In R. Lipka & T. Brinthaupt (eds.), *The role of self in teacher development* (pp. 142-161). Albany, NY: State University of New York Press.
- Steffy, B. E.; Wolfe, M. P.; Pasch, S. H. & Enz, B. J. (2000). *Life cycle of the career teacher*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Volkmann, M. J. & Anderson, M. A. (1998). Creating professional identity: Dilemmas and metaphors of a first-year chemistry teacher, in *Science Education*, 82, 3: 293-310.